

# ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE DE TORREBLANCA (CASTELLÓ) EN DATA NOU D'AGOST DE DOS MIL SIS

## ASSISTENTS :

### PRESIDENT

D. Manuel Agut Escoí

### REGIDORS:

D. Josep Vicent Rubert Ferrer  
D. Josep Maria Pañella Alcàcer  
D. José Antonio Marín Molner  
D<sup>a</sup>. María Carmen Gual Gual  
D. Juan Vicente Persiva Ferrando  
D. Julio Bruñó Doménech  
D. Juan Manuel Peraire Persiva  
D<sup>a</sup>. Rosa Ana Fabregat Pitarch  
D. José Antonio López López  
D. José Manuel Fabregat Clará

### ABSENTS:

D. Juan Benjamín Giner Chaler  
D. José Antonio Bort Oms

### SECRETARI ACCTAL.:

D. Carlos Ferreres Ruiz

Al Saló de Sessions de l'Ajuntament de Torreblanca (Castelló) a les catorze hores del dia nou d'agost de dos mil sis, celebra sessió extraordinària i urgent l'Ajuntament Ple, prèvia citació i ordre del dia cursats a l'efecte amb l'antelació prevista en la Llei.

Presideix la sessió D. Manuel Agut Escoí. Assisteixen els regidors expressats al marge. No assisteixen els regidors Sr. Giner i Sr. Bort. Actua de Secretari Accidental D. Carlos Ferreres Ruiz.

Oberta la sessió per la Presidència , es van examinar i debatre els assumptes inclosos en l'ordre del dia de la convocatòria.

## PUNT PRIMER.- DECLARACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA SESSIÓ.

Motivada la urgència de la sessió i sotmesa a votació la mateixa, s'aprova per unanimitat dels regidors assistents.

## PUNT SEGON.- APROVACIÓ, SI PROCEDEIX, DE LA MOCIÓ DE L'ALCALDIA SOBRE SOLUCIÓ DE REORDENACIÓ D'ACCESSOS I DE L'ENLLAÇ SUD DE TORREBLANCA.

El Sr. Secretari dona compte de la moció de l'Alcaldia sobre l'assumpte de referència.

**Sr. Alcalde:** Algun grup vol fer ús de la paraula? Sr. Rubert.

**Sr. Rubert:** Només vull recordar, perquè quede clar, que aquest acord deixaria sense efecte l'acord de 20 de març en el que ficava "aprovar l'informe de la solució desenrotllada per a la reordenació", que és la solució que proposa l'ajuntament de Torreblanca en l'estudi fet per Gerardo Fernández i José Luis Rokiski.

Aleshores, ara se suposa que aquesta aprovació que vam fer el dia 20 de març queda sense efecte perquè la Unitat de Carreteres contemplava aquest estudi des del terme de Cabanes fins l'entrada a Torreblanca, amb un pressupost que estava al voltant de catorze milions d'euros. Ara no té sentit i aquest informe diríem que queda "desaprovat", i en base als tres grans eixos, un criteri que s'havia demanat en vista a les tres propostes: una és que permetera el desdoblament de la CN-340, l'altra la connexió amb les formigonadores i el polígon industrial i l'altra doncs l'eixida i l'entrada a Torreblanca, que eren els objectius que havíem deduït en aquell moment.

Jo pense que també ha quedat clar en quan als compromisos que adoptaven l'ajuntament de Torreblanca i la Conselleria: la redacció del projecte correria a càrrec d'ells i no de l'ajuntament, i les obres també. L'Ajuntament de Torreblanca s'encarregaria d'obtenir i cedir-los lliures de càrregues els terrenys necessaris per fer eixa rotonda i després assumir el consum elèctric i de reposicions; i d'alguna manera mantenir en bones condicions els camins i serveis que enllacen ahí.

Només vull argumentar que aquesta solució és la que ens pareix bé a tots, a Carreteres i a la Corporació, segons una reunió que vam mantenir tots els portaveus, perquè és una solució que enganxa molt bé amb tot el que és el planejament urbanístic del municipi: en la via Diagonal enganxa molt bé, perquè cau al mig, l'eixida de la rotonda de la carrassa dels Mollons per a anar al polígon industrial, i també enllaça molt bé amb l'accés Nord per a anar a la rotonda que hi haurà a la carrassa dels Mangraners per a anar a les graveres. És una solució que no és la més cara i és bona. I en definitiva, el que importa és que tinguem una solució, que hi estiguem tots d'acord i que a partir d'ara començaran tots els tràmits perquè es redacte el projecte i es contracten les obres. O siga, que es fica el cronòmetre en marxa per a tenir una obra important per a Torreblanca.

**Sr. Alcalde:** Algun altre grup vol fer ús de la paraula? Sr. Peraire.

**Sr. Peraire:** Només dir que, com ha dit el Sr. Rubert, estem tots d'acord, hi havia tres solucions i entre els tres grups les hem valorades, pensem que aquesta solució, independentment de què siga o no siga més cara, és la millor i la que més s'adequa a les necessitats del municipi. Per tant, estem totalment d'acord i només esperem que s'executen el més prompte possible i, com ha dit el Sr. Rubert, que posem en marxa el rellotge i tant de bo vaja ràpid i tinguem eixe accés Sud que tanta falta fa. Així que hi estem d'acord.

**Sr. Alcalde:** Jo vull acabar dient dues coses importants: primera, que tots els grups hi estem d'acord, ho hem fet amb consens; i la segona és que d'aquesta manera desbloquegem el polígon industrial i donem la carretera de servei a les graveres i a les futures plantes de formigó, que també serà important, crearà llocs de treball i serà important per al poble i per a tots. Passem a aprovar aquest punt.

Sotmesa la moció a votació, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors assistents a la sessió, adoptant-se el següent **ACORD:**

“””Con fecha 7 de agosto de 2006 , registro de entrada nº 3947, D. José Ignacio Suárez Sánchez, jefe de la Unidad de Carreteras de Castellón del

Ministerio de Fomento remite en relación al acceso sur desde la CN 340 a Torreblanca, el estudio de soluciones realizado por dicho organismo, proponiendo como solución idónea la “solución B” solicitando del Ayuntamiento de Torreblanca la aprobación, en su caso, con las condiciones que se reflejan en dicho escrito, manifestando que:

- El Ministerio de Fomento procedería una vez aprobado por el Ayuntamiento la solución B del estudio de soluciones a solicitar la Orden de Estudio del Enlace del Acceso Sur a Torreblanca a los Servicios Centrales, redactando posteriormente el Pliego de Bases para la licitación de la Asistencia Técnica para la redacción del citado proyecto.
- Una vez redactado el proyecto se procedería a la licitación de las obras, si se hubieran cumplido previamente por el Ayuntamiento de Torreblanca las cuestiones que se formulan en el escrito.
- Durante la redacción del proyecto se estará en contacto con el Ayuntamiento de Torreblanca para adecuar lo más posible el mismo a sus necesidades dentro de lo previsto en el Actual Estudio de soluciones.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos Municipales, con fecha 9 de agosto de 2.006, en el que se analizan las tres alternativas técnicas consideradas entre el Ministerio de Fomento y el Ayuntamiento de Torreblanca, y cuya descripción de la “Alternativa B” propuesta es la siguiente:

“Enlace formado por dos rotondas con paso superior sobre la N-340. El puente del enlace se ha diseñado de forma desviada con la N-340, con el fin de poder disponer del espacio suficiente para ubicar el enlace. Dicho puente se ha situado en el punto en el que el Estudio Informativo prevé la bifurcación de la futura variante con la N-340.

La rotonda Oeste del enlace se ha diseñado de diámetro exterior 50 m, y la situada al Este tendrá 61 metros de diámetro, para que no existan problemas de saturación de la misma. El estudio de la capacidad de las rotondas se realizará en el proyecto de ejecución.

Se mantiene la rasante actual de la carretera N-340 en el tramo del enlace, al igual que en la alternativa A. De este modo el diseño del trazado en alzado de los nuevos ramales y la ubicación de las rotondas estarán condicionados, entre otros, por dos factores; la orografía del terreno y la rasante de los tramos de la N-340 a los que convergerán.

Se han tomado los siguientes criterios de diseño básicos:

- a) La velocidad de proyecto de la Carretera N-340 en tramo no urbano (desde el límite municipal hasta una vez pasado el puente del enlace) se ha tomado de 100 km/h, y se ha considerado como una carretera convencional tipo C-100.
- b) La velocidad de proyecto de la Carretera N-340 en tramo urbano (una vez pasado el puente del enlace) será de 80 km/h.
- c) La velocidad de proyecto para el diseño de los viales de acceso incluyendo las rotondas del enlace es de 40 km/h.
- d) La IMD de la N-340 se ha considerado > de 5.000 veh/día.

- e) La distancia entre rasantes en el P.K. 1+120, justo en el puente, es de 7.07 metros, para garantizar el gálibo mínimo.

Dado que la solución descrita es en principio para la actual N-340, se ha tomado las características de esta vía en la actualidad, aunque el diseño es perfectamente adaptable al desdoblamiento de la variante de la N-340, pues se ha previsto la ejecución de la estructura para poder pasar bajo ella la duplicación-variante de la N-340 según el Estudio Informativo.

Las longitudes de los carriles de aceleración y deceleración están reflejadas en el documento nº2 Planos, en el plano de Planta General de la "Alternativa B." Concluye el informe emitido por los Servicios Técnicos Municipales, proponiendo la "Solución B" formulada por el Ministerio de Fomento como idónea, que coincide básicamente con la propuesta por el Ayuntamiento de Torreblanca, incluyendo las siguientes modificaciones:

- una glorieta situada al Este ya contemplada en el Proyecto de Urbanización del P.A.I. "Parque Industrial", aprobado provisionalmente por el Ayuntamiento de Torreblanca.
- Los accesos al casco urbano desde esta glorieta incluidos en el Anteproyecto de Urbanización del P.A.I. "La Foia". aprobado provisionalmente por el Ayuntamiento de Torreblanca.

Por otra parte se considera oportuno que la "solución B" propuesta se complete con la vía de servicio que desde la glorieta oeste propuesta discurre paralelo a la autopista AP-7 hasta la Carrasa dels Mollons y que ya se contemplaba en la solución municipal de 20 de marzo de 2006.

Se propone incluir esta vía de servicio, ya que la glorieta este y los accesos al casco desde la misma se asumen por parte de desarrollos urbanísticos.

De conformidad con el informe emitido por los Servicios Técnicos Municipales, el Pleno de la Corporación adopta el siguiente **ACUERDO**:

**PRIMERO.-** *Aprobar la "solución B" propuesta por el Ministerio de Fomento con las modificaciones siguientes contempladas en el informe emitido por los Servicios Técnicos del Ayuntamiento:*

- *Incluir una glorieta situada al Este ya contemplada en el Proyecto de Urbanización del P.A.I. "Parque Industrial", aprobado provisionalmente por el Ayuntamiento de Torreblanca.*
- *Incluir los accesos al casco urbano desde esta glorieta contemplados en el Anteproyecto de Urbanización del P.A.I. "La Foia", aprobado provisionalmente por el Ayuntamiento de Torreblanca.*
- *Incluir la vía de servicio que desde la glorieta Oeste propuesta discurre paralelo a la autopista AP-7 hasta la Carrasa dels Mollons y que ya se contemplaba en la solución municipal de 20 de marzo de 2006.*

**SEGUNDO.-** *Adquirir los compromisos de:*

- *Ceder al Ministerio de Fomento libres de cargas y gravámenes, los terrenos necesarios para la ejecución de las obras con anterioridad a la licitación de las mismas.*
- *Asumir a cargo de las arcas municipales, una vez finalizadas las obras de la iluminación del enlace, tanto el consumo eléctrico como las reposiciones por desgaste de materiales.*
- *Asumir la conservación de los caminos u obras que no formen parte del enlace o sus vías de Servicios.*
- *Deberán reflejarse los terrenos necesarios para estas obras en el P.G.O.U. que actualmente tiene en revisión como suelo no urbanizable, reserva de terrenos de Infraestructuras Viarias, así como su zona de servidumbre.*

**TERCERO.-** *Notificar el presente acuerdo a la Unidad de Carreteras en Castellón del Ministerio de Fomento para su conocimiento y efectos oportunos.””””*

**PUNT TERCER.- APROVACIÓ, SI PROCEDEIX, DE LA MOCIÓ DE L'ALCALDIA SOBRE ACCEPTACIÓ DONACIÓ, A TÍTOL GRATUÏT, DE LA TORRE DE GUAITA I DEFENSA DE TORRENOSTRA.**

El Sr. Secretari dóna compte de la moció de l'Alcaldia sobre l'assumpte de referència.

**Sr. Alcalde:** Algun grup vol fer ús de la paraula? Sr. Rubert.

**Sr. Rubert:** Vull comentar un poc com ha anat tot a nivell administratiu, perquè és un últim tràmit administratiu de tot un procés que s'ha seguit durant un temps.

Quan en gener de 2004 es va fer càrrec aquest nou equip de govern, una de les primeres coses que va fer va ser revisar, durant una reunió amb les distintes empreses urbanitzadores, entre elles AUGIMAR, la situació en què es trobaven els distints PAIs, tan la seua tramitació administrativa com tot el que feia referència amb el golf i l'empresa AUGIMAR sobre el 10% d'aprofitament municipal.

En aquestes primeres reunions i aquesta primera entrevista que vam mantenir es va produir una entrada en el Registre General, en data 18 de març de 2004, del director gerent de l'empresa AUGIMAR que deia que s'estaven fent les gestions oportunes per a oferir la torre de guaita medieval totalment restaurada a l'ajuntament. Immediatament, aquesta proposta es va passar als serveis tècnics que van fer una valoració de l'immoble i de la restauració. Una valoració que, cal repetir-la una vegada més, era de 711.708 €. Tot açò va ser acordat en el plenari d'octubre de 2004 i signat el corresponent conveni perquè es contemplava ja tot açò definitivament.

Avui ja fem l'acte pel qual eixa torre passarà a formar part del patrimoni municipal, que és el que tots volem i que d'eixa manera Torreblanca veurà incrementat eixe patrimoni cultural del poble.

**Sr. Alcalde:** Algun grup més vol fer ús de la paraula? Sr. Peraire.

**Sr. Peraire:** Nosaltres estem d'acord amb la proposta i, allargant un poc més la història, tot açò ve a conseqüència de què en el 2003 es va adjudicar el projecte del sector III, i després es va redactar el conveni, s'ha millorat i hem aconseguit així la torre de guaita. Si aquella adjudicació no s'haguera fet doncs tot açò no es faria.

**Sr. Alcalde:** Jo només vull dir que eixe immoble, tots hem passat per davant, donava pena i ara, almenys, hem aconseguit que quede una cosa decent. És una cosa important per al poble i espere que la puguem gaudir. Es podran fer actes i exposicions i li donarem l'utilitat requerida.

**Sr. Peraire:** Només dir que se'n recorden de posar alguna cosa davant perquè la gent no aparque, com poden ser pilons o uns testos.

**Sr. Alcalde:** Molt bé, fiquem-ho en acta perquè ens recordem.

**Sr. Peraire:** Ah! Una altra cosa. No sé si serà un error o no, però ací posa que, entrant a mà esquera, limita amb José Agut. No és de Juan Agut?

**Sr. Alcalde:** Sí, és de Juan Agut.

**Sr. Secretari:** Açò està copiat textualment del conveni urbanístic. Ja estaria mal abans. Però ara, en l'escriptura constarà el nom correcte.

**Sr. Alcalde:** Aclarit açò, passem a la votació del punt.

Sotmesa la moció a votació, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors assistents a la sessió, adoptant-se el següent **ACORD:**

“”Examinado el expediente incoado para la adquisición gratuita del inmueble sito la calle San Juan número 118 de Torrenuestra, correspondiente a la Torre Vigía y Defensa de la costa que tiene la condición de Bien de Interés Cultural con la categoría de Monumento, a tenor de lo dispuesto en la Disposición Adicional 1ª de la Ley 4/1998, de 11 de junio, del Patrimonio Cultural Valenciano, ofrecido por D. José Luís Falomir Almela, en representación de AUGIMAR EMPRESA URBANIZADORA S.A.U , en cumplimiento de la Estipulación 5ª del Convenio Urbanístico firmado por ambas partes en fecha 4 de marzo de 2005.

Habiendo quedado probado el valor del inmueble que se adquiere, y que éste se considera de interés para la Corporación municipal.

Hallado conforme el citado procedimiento, con base en lo dispuesto en los artículos 12 y 9º del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, el Pleno de la Corporación adopta el siguiente **ACUERDO**

**PRIMERO.-** *Aceptar la cesión gratuita efectuada al Ayuntamiento de Torreblanca por parte de D. José Luis Falomir Almela, en representación de AUGIMAR EMPRESA URBANIZADORA S.A.U , del inmueble, restaurado con arreglo*

*al proyecto técnico autorizado por la Dirección General del Patrimonio Cultural Valenciano, sito la calle San Juan número 118 de Torrenostra, correspondiente a la Torre Vigía y Defensa de la costa que tiene la condición de Bien de Interés Cultural con la categoría de Monumento, a tenor de lo dispuesto en la Disposición Adicional 1ª de la Ley 4/1998, de 11 de junio, del Patrimonio Cultural Valenciano, constando dicha finca de catorce metros de lado y once de frente, de tres plantas de altura, y que linda por derecha entrando con José Simó Cortés, izquierda José Agut y espaldas Calle Cervantes, y encontrándose inscrita hasta la fecha en el Registro de la Propiedad de Oropesa en el Tomo 956, Libro 80, Folio 159, Finca núm. 621, Inscripción 10ª.*

**SEGUNDO.-** *Facultar al Sr. Alcalde D. Manuel Agut Escó para que, en nombre y representación del Ayuntamiento de Torreblanca, suscriba los documentos públicos y privados que resulten necesarios para hacer efectivo el presente acuerdo. ””””*

**PUNT QUART.- APROVACIÓ, SI PROCEDEIX, DE LA MOCIÓ DE L'ALCALDIA SOBRE CESSIÓ DE LA CONDICIÓ D'URBANITZADOR DEL SECTOR II EFECTUADA PER "SACLAMOR, S.L." A FAVOR DE "AUGIMAR EMPRESA URBANIZADORA, S.A.U."**

El Sr. Secretari dóna compte de la moció de l'Alcaldia sobre l'assumpte de referència.

**Sr. Alcalde:** Algun grup vol fer ús de la paraula? Sr. Rubert.

**Sr. Rubert:** Esperem que aquesta siga la solució definitiva, perquè el Sector II tots recordem que és el més antic, el primer que es va aprovar en aquest ajuntament per desenvolupar el PAI i que és el que va més retardat en l'actualitat.

L'última etapa ha estat, si cap, la més complicada de totes perquè també, com tots coneixem i així s'ha informat també al Partit Popular, quan se li va adjudicar definitivament el dia 6 d'octubre de 2005 a Santiago Clariana, propietari de SACLAMOR, se li va requerir en moltes ocasions ací, a l'ajuntament, perquè dipositar l'aval que li pertocava, al voltant de 465.000 € en el termini de deu dies abans que entrara en vigor el Programa. I a més, devia dipositar en metàl·lic 636.355 €. Li ho vam dir d'una manera, d'una altra, notificació, venia, dos dies més, una setmana més; en definitiva, que no tenia la disponibilitat de què cap banc li firmara aquest aval. Per tant, era insolvent en aquest aspecte per a respondre a les demandes de l'adjudicació d'aquest PAI.

Posteriorment, van ocórrer unes coses més greus que segons crec jo són difícils de veure, com va ser la intervenció d'altres empreses que deien que havien comprat el PAI; unes altres deien que havien comprat l'empresa SACLAMOR. En definitiva, van presentar documentació que va resultar ser, finalment, segons manifesten les denúncies posteriors també presentades en aquest ajuntament i que consten en l'expedient, estafes. Una va ser la d'un aval bancari i l'altra va ser la d'una escriptura que, repetisc, segons consta en les denúncies eren falsificades.

En eixe precís moment no hi havia cap alternativa més i l'ajuntament va decidir dirigir-se a la Generalitat per a què emetera un informe preceptiu, segons la LUV, per veure si el PAI, si no hi havia més remei, podia fer-lo l'ajuntament a través de gestió directa.

Després d'això, es va presentar un escrit de l'empresa SACLAMOR i l'empresa AUGIMAR en el que mostraven el seu acord perquè es fera la subrogació d'aquest sector.

I açò és el que portem avui al plenari, la subrogació, el pas dels drets d'urbanitzador de l'empresa SACLAMOR a l'empresa AUGIMAR, que creiem és la solució més àgil, més ràpida, que dona menys problemes a l'ajuntament i que pot facilitar que aquest PAI, que repetisc, en aquests moment pot ser és el que vaja més retardat, al final de tot el procés es desenvolupe de forma simultània a la resta, que són el Sector I i el sector del golf; objectiu molt important perquè aquest PAI del Sector II és necessari per desenvolupar els altres dos, ja que a través d'ells eixen les infraestructures.

Simplement dir que l'empresa AUGIMAR va a adquirir uns compromisos, que també s'aproven avui en el segon punt i que queden reflectits ací en la part expositiva de la moció i en l'escrit presentat el 27 de juny de 2006 per la mateixa empresa AUGIMAR.

Eixos compromisos són els d'assumir els costos de 94.686,75 € per a la renovació de conduccions per a l'abastiment d'aigua en zones urbanitzables; el canvi de canonades des de la part final de la Ctra. de Torrenostra i del de Blasco al nostre pou, i d'ahí va a tres parts: una part al Sector I, una altra part al Sector II i una tercera part l'haurà d'acordar FACSA i l'ajuntament de Torreblanca.

També assumeix, d'entrada, una petició que li va fer l'equip de govern, consultat també el Partit Popular que estava d'acord: el soterrament de contenidors, prèvia retaxació de l'obra, o siga, que s'haurà de pagar.

I per últim, l'ingrés immediat, en metàl·lic, en la Tresoreria de l'Ajuntament, o mitjançant aval de 636.355,88 € per a obres de connexió i integració; i el dipòsit de l'aval dels 465.053,69 €.

Amb tot això es podrà firmar el conveni urbanístic i seguir endavant amb el PAI.

També s'han retallat els terminis, de manera que hem fixat ahí 20 mesos per a la durada de les obres, i un mes, dos, tres, quatre, cinc i sis aproximadament, en dos anys i escaig, retallant el termini d'execució de les obres perquè estiga acabat el Sector II i, com he dit abans, tots els PAI vagen a la vegada per la conveniència de coordinar molt bé les infraestructures i els serveis que s'han de donar a través d'aquest PAI.

**Sr. Alcalde:** Algun grup més vol fer ús de la paraula? Sr. Peraire.

**Sr. Peraire:** Només dir que d'aquest Programa i d'aquesta empresa podríem estar parlant hores i hores, però crec que és millor "*pegar carpetazo*" i deixar-lo ahí perquè, com diu el Sr. Rubert, és el primer programa que es va presentar i va a ser l'últim, amb problemes, incompliments, retards, falsificacions d'aval, d'escriptures falses, tot un rosari de coses. Però bé, finalment crec que s'adoptarà la millor solució, que és nomenar a l'empresa urbanitzadora

AUGIMAR, que ja té el Sector III, és una empresa amb una solvència reconeguda i que podrà executar els dos Sectors. Així que creiem que és la solució ideal per poder donar fi a aquest tema i que açò vaja endavant, perquè no sé com haguera acabat tot açò.

Almenys podem estar contents i satisfets de què la solució que s'ha adoptat siga la millor per a l'ajuntament i el poble de Torreblanca.

**Sr. Rubert:** Només dir una última cosa, i és que el projecte d'urbanització del Sector II, que ara s'haurà de polir perquè tindrà bastants deficiències, hi havia una problemàtica concreta que era l'ocasionada pel vial transversal, direcció Castelló-Alcalà, a l'alçada del xalet de Benito i els xalets de la part de dalt on hi havia un que tocava per molt poquet (uns dos metres). I seguint un criteri que ja és vell en la Corporació, de no tirar coses que es puguin salvar, aleshores s'haurà de modificar el traçat d'eix vial i córrer-lo un poc cap amunt per salvar així aquest xalet per tal que la façana quede arran de la via pública.

Açò suposarà una modificació del vial i hi ha una possibilitat molt fàcil, en la que estem tots d'acord, que és fer-lo en el mateix projecte de reparcel·lació sense contravenir cap disposició legal. Aleshores, ahí s'ajustaria tot i per tant, quan vegem el projecte de reparcel·lació haurem de tenir en compte que es farà aquest xicotet trasllat del vial.

**Sr. Alcalde:** Si no hi ha més intervencions, passem a la votació del punt.

Sotmesa la moció a votació, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors assistents a la sessió, adoptant-se el següent **ACORD:**

“”Ayuntamiento de Torreblanca, en sesión celebrada el día 12 de Diciembre de 2.003, acordó la aprobación y adjudicación provisional del programa de actuación integrada promovido por la sociedad mercantil SACLAMOR, S.L., para el desarrollo del Sector II de suelo urbanizable residencial sin ordenación pormenorizada, del núcleo de Torrenostra, estableciéndose en dicho acuerdo la necesidad de introducir una serie de adecuaciones y modificaciones de los documentos presentados, así como la emisión de una serie de informes preceptivos por parte de las Consellerías con competencia en la Ordenación del Territorio.

Posteriormente, en sesión celebrada el día 6 de Octubre de 2.005, el Ayuntamiento acordó elevar a definitivo el acuerdo adoptado con las modificaciones que se inferían tanto de los informes técnicos emitidos por las Administraciones Autonómica y Estatal, como por los Servicios Técnico-Jurídico Municipales así como de las partes expositiva y dispositiva del referido acuerdo; publicándose dicho acuerdo en el B.O.P. número 135 el 10 de Noviembre de 2.005.

De conformidad con el acuerdo adoptado, la mercantil adjudicataria debía cumplir, entre otros, con las siguientes obligaciones:

- Depósito de aval bancario por importe de 465.053,69 Euros y ello, en el plazo de diez días desde la entrada en vigor del programa, como garantía de su ejecución.
- Depósito en metálico en el Ayuntamiento, antes de la firma del Convenio del importe total de 636.355,88 Euros, correspondiente al importe

estimado de las obras exteriores de conexión e integración adscritas al Sector. Requisito que fue modificado en sesión plenaria celebrada el 15 de diciembre de 2.005, autorizando su sustitución por un aval bancario.

- Firma del Convenio Urbanístico, entre el Ayuntamiento de Torreblanca y la sociedad mercantil Saclamor, S.L.

Por parte del Ayuntamiento de Torreblanca, se ha requerido en distintas ocasiones a la mercantil adjudicataria, sin resultado alguno, al objeto de dar cumplimiento a tales obligaciones, y ello con la finalidad prevista de tramitar dicho programa simultáneamente con el aprobado para el desarrollo del Sector I colindante, al tratarse de los dos Sectores del litoral más rezagados en su tramitación y consecuentemente en su futura ejecución, con los inconvenientes y problemática que ello conlleva sobre todo en la ejecución de las obras externas de infraestructura de conexión e integración con todos los Sectores incluidos en el ámbito de la Homologación del litoral;

El 19 de Mayo de 2.006 tiene entrada en el registro del Ayuntamiento escrito, suscrito por la empresas SAACLAMOR, S.L. y AUGIMAR EMPRESA URBANIZADORA, S.A.U., comunicando la cesión de la condición de urbanizador formalizada entre ambas sociedades mercantiles, a través de escritura pública otorgada el día 19 de Mayo de 2.006 ante D. Enrique Martí Sánchez de León, Notario de Torreblanca, y solicitando su aprobación.

Con fecha 27 de junio de 2.006, y nº registro de entrada 3292, la mercantil Augimar Empresa Urbanizadora S.A., presenta escrito en el registro del Ayuntamiento de Torreblanca, en el que reitera la solicitud de aceptación de la cesión de urbanizador del Sector II a su favor y, asimismo, adquiere una serie de compromisos en relación a :

- Asumir el pago de 94.686'75 euros más IVA, importe al que asciende el 33'97 % (porcentaje correspondiente al aprovechamiento del Sector II respecto al aprovechamiento de los Sectores I y II) del importe de 278.736'38 euros (más IVA) a que ascienden los 2/3 del total de la obra civil de "Renovación de conducciones para el abastecimiento a las nuevas zonas urbanizables", en referencia a los Sectores I y II, sin derecho a retasación los propietarios. Y ello con la actualización que corresponda en el momento de la ejecución de la obra en relación al mes de abril de 2005, fecha en que se presupuestó la obra.
- Sustitución, previa retasación, de los contenedores previstos en el Sector II por contenedores enterrados.
- Deposito inmediato en metálico en la tesorería del Ayuntamiento o constitución de garantía mediante aval por los importes de 636.355,88 euros, s/IVA, para sufragar la ejecución a que asciende el coste proporcional de obras de conexión e integración, en función de la proporción que le corresponde al sector, y 465.053,69 euros, en concepto de garantía de promoción, que es del 10% en relación al coste total de las obras de urbanización.
- Asunción de los siguientes plazos:
  - Dos meses para la redacción y presentación del proyecto de urbanización.

- Con carácter previo a la reparcelación: comunicación a los propietarios.
- (los propietarios disponen de dos meses para elección de la forma de pago: metálico o terrenos)
- Dos meses para presentar el proyecto de reparcelación en el Ayuntamiento.
- Un mes de exposición pública del Proyecto Reparcelación
- Las obras deberán iniciarse en un plazo máximo de un mes desde que se tenga la plena disponibilidad de los terrenos y su duración no será superior a veinte meses.

Visto el informe emitido por los Servicios Jurídicos Municipales con fecha 29 de mayo de 2.006.

Siendo de aplicación en cuanto a la cesión de la condición de agente urbanizador la Ley 6/94, de la Generalitat Valenciana, reguladora de la actividad urbanística, de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria Tercera del Decreto 67/2.006, de 19 de Mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística, al haberse aprobado de manera definitiva el P.A.I. del Sector II, antes de la entrada en vigor de la Ley Urbanística Valenciana, lo cual se produce a través de su publicación en el DOGV el 31 de Diciembre de 2.005, y el Programa, por acuerdo de fecha 6 de Octubre de 2.005, publicado en el BOP, el día 10 de Noviembre de 2.005.

Visto que el artículo 29.11 de la Ley 6/94, de la Generalitat Valenciana, reguladora de la actividad urbanística dispone que la cesión de la adjudicación (condición de urbanizador) deberá ser aprobada por el Ayuntamiento.

El Pleno de la Corporación adopta el siguiente **ACUERDO**:

**PRIMERO.-** *Aprobar la cesión de la condición de urbanizador del Sector II efectuada por la mercantil Saclamor S.L. a favor de la mercantil Augimar Empresa Urbanizadora S.A.U. y formalizada entre ambas sociedades mercantiles, a través de escritura pública otorgada el día 19 de Mayo de 2.006 ante el Notario de Torreblanca, D. Enrique Martí Sánchez de León.*

**SEGUNDO.-** *Aceptar los compromisos adquiridos por la mercantil Augimar Empresa Urbanizadora en su escrito presentado en el Ayuntamiento el 27 de junio de 2.006 con nº registro de entrada 3292, y concretados en la parte expositiva del presente acuerdo. ""*

I, sense hi haver més assumptes a tractar la Presidència dóna per finalitzat l'acte, alçant la sessió a les catorze hores i trenta minuts, la qual cosa, com a Secretari, CERTIFIQUE

VIST I PLAU  
L'ALCALDE,