

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE DE TORREBLANCA (CASTELLÓ) EN DATA QUATRE DE MAIG DE DOS MIL SIS

ASSISTENTS :

PRESIDENT

D. Manuel Agut Escoí

REGIDORS:

D. Josep Vicent Rubert Ferrer

D. Josep Maria Pañella Alcàcer

D. Juan Benjamín Giner Chaler

D. José Antonio Marín Molner

D^a. María Carmen Gual Gual

D. Juan Vicente Persiva Ferrando

D. Julio Bruñó Doménech

D. Juan Manuel Peraire Persiva

D. José Antonio Bort Oms

D^a. Rosa Ana Fabregat Pitarch

D. José Antonio López López

D. José Manuel Fabregat Clará

SECRETARI:

D. Raúl Ferreres Ruiz

Al Saló de Sessions de l'Ajuntament de Torreblanca (Castelló) a les vint hores del dia quatre de maig de dos mil sis, celebra sessió ordinària l'Ajuntament Ple, prèvia citació i ordre del dia cursats a l'efecte amb l'antelació prevista en la Llei.

Presideix la sessió D. Manuel Agut Escoí. Assisteixen els regidors expressats al marge. Actua de Secretari el de la Corporació, D. Raúl Ferreres Ruiz.

Oberta la sessió per la Presidència , es van examinar i debatre els assumptes inclosos en l'ordre del dia de la convocatòria.

PUNT PRIMER.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'ORGANITZACIÓ I FUNCIONAMENT SOBRE MODIFICACIÓ DE LA PLANTILLA DE PERSONAL DE L'AJUNTAMENT

El Sr. Secretari dóna compte del dictamen favorable emès per la Comissió Informativa d'Organització i Funcionament de data 27 d'abril de 2006.

Sr. Alcalde:- Algú vol fer ús de la paraula?

Sra. Gual:- Es tracta del Centre Ocupacional on normalment el salari dels treballadors funciona a base de subvencions. Hi ha una cuidadora del Centre, Àngela Cucala, que treballava a mitja jornada i amb subvenció. Aquest any es va sol·licitar la subvenció per a que fes jornada completa i ens l'han concebuda. Llavors lo lògic és que ella que té la titulació, els estudis pertinents, se li haja concedit la jornada completa a ella. Tan sols això.

Tenim molta sort perquè ella ja treballava tot el dia, però la mitja jornada la pagava l'Ajuntament, ara el seu sou està subvencionat totalment que és com sempre a funcionat el Centre Ocupacional.

Al final del dictamen teniu una fulla on explica les subvencions que s'han demanat.

Sra. Fabregat:- A veure un moment, perquè no sé si ho he entès bé el que ha dit M^a Carmen. Ella estava a mitja jornada, no? Val, perquè com has dit que treballava tot el dia? El que passa és que ara ens concedeixen la subvenció, a jornada completa, no? Es que m'havia produït una certa confusió.

El Partit Popular per suposat està d'acord, ja que per part de la Conselleria ens concedeixen una beca per a poder-la tenir a jornada completa, doncs per suposat que estem d'acord.

Sr. Alcalde:- Algun grup vol dir alguna cosa més. Doncs passem a la votació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova el mateix per unanimitat dels regidors assistents a la sessió adoptant-se el següent ACORD:

“””La plantilla de personal de este Ayuntamiento fue aprobada en sesión plenaria de fecha 29 de diciembre de 2005.

Después de esta aprobación se han producido una serie de hechos que aconsejan una modificación de la misma.

Estos hechos se concretan en la ampliación de la subvención, que la Consellería de Bienestar Social concede anualmente al Ayuntamiento, aumentando a jornada completa la Cuidadora Auxiliar del Centro Ocupacional de Discapacitados.

Visto el expediente tramitado al efecto, que incluye informe de Secretaría-Intervención en el que se concreta el procedimiento a seguir, fiscalización y plaza a modificar, el Pleno del Ayuntamiento adopta el siguiente acuerdo:

- 1) *Aprobar la modificación de la plaza de Cuidadora Auxiliar del Centro de Discapacitados del Ayuntamiento, quedando en la plantilla de personal de la siguiente manera:*

*DENOMINACIÓN DE LA PLAZA: Cuidadora Auxiliar
GRUPO: D
OBSERVACIONES..... Jornada completa*

- 2) *Publicar íntegramente en el Boletín Oficial de la Provincia la presente modificación de plantilla.*
- 3) *Remitir copia de la modificación a las Administraciones Estatal y Autonómica dentro del plazo de 30 días.”””*

PUNT SEGON.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'ORGANITZACIÓ I FUNCIONAMENT SOBRE ESTABLIMENT DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE PROTECCIÓ DE L'AMBIENT ACÚSTIC DURANT L'ESTIU PRODUÏT PER L'EXECUCIÓ D'OBRES A TORREBLANCA.

El Sr. Secretari dóna compte del dictamen favorable emès per la Comissió Informativa d'Organització i Funcionament de data 27 d'abril de 2006.

Sr. Rubert.- Com el seu títol diu, és una ordenança dedicada a la protecció del mediambient, concretament el mediambient acústic. Hi ha una qüestió bàsica que ens aconsellava que férem aquesta ordenança, i era el fet de que molts veïns del poble o

visitants durant l'estiu es queixaven de les obres quan eren activitats molt molestes. Llavors l'Ajuntament de Torreblanca, a l'igual que ho han fet altres municipis, de la costa especialment - crec que la majoria o tots - ha estat regular les obres durant el període estival. I açò és el que pretén aquesta ordenança, de la que només destacaré, per a informació pública i general, algunes qüestions.

Referent al casc antic de Torrenostra, del 15 de juliol al 31 d'agost no es poden efectuar obres que suposen: moviment de terres, excavacions, estructures, encofrats, cimentacions, instal·lacions de grues, treballs d'enderrocament o compactacions. Es a dir, tots aquells treballs que per circulació de vehicles pesats, per picar o per utilització de maquinària pesada fan soroll i fan pols. I repetisc, en el casc urbà de Torrenostra no es podran fer aquest tipus d'obres del 15 de juliol al 31 d'agost.

Sí que en eixe mateix casc urbà es poden realitzar obres com per exemple lluir parets, ficar l'alicatat o el pis, ja que són obres que no molesten als veïns, açò per una banda.

I per una altra banda, també en el casc urbà de Torrenostra fiquen un horari de treball de 10 a 14 h. i de 16 h. a 20h. de la vesprada, del 15 de juliol al 31 d'agost. I en la resta del terme municipal, en Torreblanca i Torrenostra, en tot cas per limitació de llei superior, les obres no poden superar els 90 decibels en el soroll que facen. I a més, per una qüestió particular, el municipi de Torreblanca on últimament venien produint-se moltes queixes dels veïns, s'ha decidit que diumenges i festius no es puguen fer obres que molesten als veïns. Ja que molts es queixaven de que els diumenges a les 8 h. del matí estaven picant en obres, i també en dies de festa al vespre, i no podien descansar.

Llavors si un veí de Torreblanca o una empresa fa una obra que no moleste a ningú en dissabte o diumenge dins de les seves instal·lacions, doncs que ho faça, però si realment molestés als veïns, l'Ajuntament de Torreblanca tindrà la facultat a través d'aquesta Ordenança de demanar-li que no faça aquesta activitat i també a través de la mateixa Ordenança, per a aquells que no facen cas, que a la fi acabarien amb la paralització de l'obra per part d'Alcaldia, i si no complirien, tindríem més sancions que van des d'un mínim de pocs euros fins a un màxim de 3.000 €.

I en definitiva el que defensa l'Ordenança i el que volem és que es pugui treballar, per suposat, i que també els veïns tinguen garantit el dret al descans i evitar les molèsties que moltes vegades causen en excés aquestes obres. Aquesta és un poc l'explicació i la motivació d'aquesta Ordenança.

Sr. Alcalde:- Algú més vol fer ús de la paraula?

Sr. Peraire:- Des de ja fa molts anys que l'Ajuntament va acordar prohibir les obres en els llocs turístics, com és Torrenostra, i bé, avui es crea una Ordenança, cosa que hem pareix molt bé. No vull entrar en el que ha dit el senyor Rubert, ja que ho ha explicat correctament, i seria tornar a dir el mateix una altra volta. Estem totalment d'acord amb la seva exposició i amb el que diu l'Ordenança que regula tot açò, però hi ha una cosa que ens crea un petit dubte, i ho tinc que exposar per si de cas. Es a dir, tot el que s'ha dit està bé però en l'apartat K) de l'Ordenança posa que s'exceptuen *“de las obligaciones anteriores las obras urgentes, las que se realicen por razones de necesidad o peligro, y aquellas que por su escasa incidencia en el medioambiente puedan realizar-se sin causar molestias a los vecinos en todo caso, las obras excepcionales deberán expresarse autorización del Ayuntamiento.”* I els posen uns horaris, de 10 h. a 14 h., etc. Llavors el nostre dubte és, quines són aquelles obres que es poden autoritzar? Perquè, es clar, pensem que ja que es prohibeixen, doncs que es prohibeixen totes fins al 31 d'agost, menys aquelles que siguen d'urgència, per exemple que a algú li cau una biga, o es trenca una canonada, etc. Sinó, vindrà algú i dirà: “ja queestic ací vull canviar el paviment i no faré soroll”. I a la millor no en fa . Però després vindrà un altre i ens dirà: “Es que tinc que acabar el pis i tinc que entregar-lo.” Llavors hi haurà discriminació. Jo pense que

s'haurien de concebre aquelles llicències de necessitat imperiosa i urgent. O com aquell que diu: "s'ha embossat el wàter, se'n surt l'aigua i tinc que arreglar-lo" per exemple. Però si diem aquelles que es creu que no faran soroll o que tindran escassa incidència. Quines seran aquelles? Perquè una trepadora fa soroll, per a col·locar un paviment, es te que picar i també fa soroll. La formigonera farà soroll, llavors el veí protestarà, el de l'obra ens dirà: "jo he parat i l'altre segueix treballant". Pot crear confusió entre els mateixos veïns, uns sí i uns altres no. Aleshores, pense que en el període estival, més o menys un mes, en Torrenosta es deuria de prohibir tota activitat menys aquelles que siguen d'urgència. Sinó vindrà ú de vacances i voldrà canviar la finestra, l'altre el pis, igual no fan soroll, però pot crear confusió entre els veïns si els dius a uns sí i als altres no.

Sr. Rubert:- Però, el criteri que he exposat jo és per a que els que estiuegen en Torrenosta tinguen tranquil·litat a l'estiu, eixa és la filosofia, anem a aplicar-la a tots per igual i de manera no discriminatòria. El que passa és que com vostè diu i com molt bé diu en l'apartat J) de l'Ordenança, que ho concreta molt bé, i vull dir que no és arbitrari, diu: "casos: razones de necesidad y peligro". Necessitat : un wàter o, perill: que caiga una biga. A més has ficat tu mateix els exemples.

I després també diu una altra cosa claríssimament: si algú fa alguna cosa, alguna obra sense produir molèsties, és que ni tan sols ens n'adonarem. Ara bé, a l'hora de donar llicències per a l'estiu, jo n'estic d'acord amb que totes les obres menors i majors que vindran a Comissió de Govern no se n'autoritzarà ninguna en eixa data i quan es donen llicències en dates anteriors ja es diga que durant eixes dates no es podrà fer cap obra.

Anem a veure, quan vostè ha exposat que açò ja es feia en l'Ajuntament de Torreblanca, es feia sempre per la via de la Comissió de govern. Quan es donava la llicència es deia: "durant aquestes dates no es podrà obrar." Es posava un condicionament, i això ara es podrà fer igual, hi ha una Ordenança que li dona suport. Jo no ho trauria d'ací pel cas de necessitat o urgència.

Perquè podria passar que després anàrem a autoritzar una obra per necessitat o urgència, i hauríem de dir que no es pot perquè no està en l'Ordenança.

El que vull insistir és en això, que estic d'acord amb el següent: són obres de necessitat o perill, queda clar. Són obres que no causen molèsties, claríssim. I que totes les llicències d'obra tant menors com majors que es concedisquen ja, doncs que s'especifique clarament que entre el 15 de juliol i el 31 d'agost no facen ninguna activitat. D'acord?

Sr. Peraire:- Per això que un que tinga que arreglar una cosa precisa i no es pot esperar a les 10 h del matí, tindrà que anar quan abans millor, a les 8 h del matí, llavors tampoc té massa sentit eixe horari per a certs motius. Per això dèiem de prohibir-les totes menys aquelles obres que siguen de necessitat, que ni tan sols vindran a per el permís, sinó que aniran a corre cuita a buscar a qui faça falta per a que els ho arregle. Simplement volia aclarir això. Sinó vindrà un que voldrà canviar la finestra i no farà soroll, l'altre voldrà canviar un barandat, i llavors es crearà confusió.

Es a dir, no donar la llicència a ningú menys a aquelles obres que siguen de necessitat o perill, i aquestes coses es veu que són urgents i s'han de fer.

Ja està, sols volia deixar clar aquest punt, ara ja ho has explicat i estem d'acord. És una cosa que es feia de ja fa anys, tan sols que ara es regularitza amb una ordenança i em sembla perfecte. Només volia aclarir aquest punt que és en el que teníem el dubte, per tal de no crear confusions en els mateixos veïns. Simplement això, pel demés estem d'acord.

Sr. Alcalde:- Vull dir que del que es tracta és d'aplicar l'Ordenança, ja que aquests anys enrere era un bolic, si a uns els deixaves i a uns altres no, això no podia ser, a la fi s'enfadaven tots. Amb les multes podem fer-les més greus o menys, però hem d'aplicar la

normativa i si a uns no se'ls deixa fer, als altres tampoc; per molt que et diguen que van a canviar una finestra després es passen més de 15 dies obrant i fan quaranta coses.

Llavors el que hem de fer es aplicar la normativa a totes passades, menys en els casos greus, que siga una cosa de perill o que no hi haja més remei, que serà qüestió de la Junta de govern d'autoritzar-ho, en els demés casos hi haurà que aplicar-ho a totes passades.

Passem a la votació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova el mateix per unanimitat dels regidors assistents a la sessió, adoptant-se el següent **ACORD**:

“”La protección del medio ambiente es una preocupación social que se recoge en el art. 45 de la Constitución, en el que se proclama el derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona y el deber de conservarlo.

El ruido y las vibraciones constituyen la forma de contaminación más característica de la sociedad urbana actual, que produce graves afecciones tanto en la salud como en la calidad de vida de los ciudadanos. Pero además esta circunstancia se ve notablemente agravada en aquellos municipios turísticos, como sucede en Torreblanca, en que gran parte de la población que visita la ciudad en verano, buscando el descanso y tranquilidad que le proporciona sus vacaciones, tiene que soportar los ruidos provenientes de las obras en construcción.

En años anteriores, la Junta de Gobierno ha venido regulando el horario de ejecución de obras en verano. No obstante, aún tratándose de una materia de estricta competencia local, al no existir Ley habilitante para tipificar las infracciones y sanciones, quedaban impunes los infractores.

Hasta el año 2004 los ayuntamientos debían sujetarse estrictamente al principio de tipicidad así como las correspondientes sanciones también debían de estar previstas por Ley. La Ley 57/2003, de medidas para la modernización del gobierno local ha cambiado la situación y ahora los ayuntamientos pueden, siempre sin contradecir a las leyes, "legislar" sobre las materias de su propia competencia.

El art. 23 del Decreto 266/2004, de 3 de Diciembre, del Consell de la Generalitat, por el que se establecen normas de prevención y corrección de la contaminación acústica en relación con actividades, instalaciones, edificaciones, obras y servicios, especifica que deberán adoptarse las medidas oportunas para evitar que los trabajos en la vía pública y en la edificación, que produzcan ruidos, superen los valores límite de recepción fijados para la zona respectiva y el art. 4 conmina a aprobar ordenanzas municipales de protección contra la contaminación acústica.

Considerando que corresponde al Ayuntamiento Pleno la competencia para el establecimiento de las Ordenanzas Municipales, en virtud de lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local;

Por todo ello, el Pleno del Ayuntamiento adopta el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar provisionalmente el establecimiento de la ORDENANZA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN DEL AMBIENTE ACÚSTICO DURANTE EL VERANO PRODUCIDO POR LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN TORREBLANCA, quedando redactada en los siguientes términos:

“ORDENANZA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN DEL AMBIENTE ACÚSTICO PRODUCIDO POR LA EJECUCIÓN DE OBRAS”

PREÁMBULO

La protección del medio ambiente es una preocupación social que se recoge en el art. 45 de la Constitución, en el que se proclama el derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona y el deber de conservarlo.

El ruido y las vibraciones constituyen la forma de contaminación más característica de la sociedad urbana actual, que produce graves afecciones tanto en la salud como en la calidad de vida de los ciudadanos. Pero además esta circunstancia se ve notablemente agravada en aquellos municipios turísticos, como sucede en Torreblanca, en que gran parte de la población que visita la ciudad en verano, buscando el descanso y tranquilidad que le proporciona sus vacaciones, tiene que soportar los ruidos provenientes de las obras en construcción.

En años anteriores, la Junta de Gobierno ha venido regulando el horario de ejecución de obras en verano. No obstante, aún tratándose de una materia de estricta competencia local, al no existir Ley habilitante para tipificar las infracciones y sanciones, quedaban impunes los infractores.

Hasta el año 2004 los ayuntamientos debían sujetarse estrictamente al principio de tipicidad así como las correspondientes sanciones también debían de estar previstas por Ley. La Ley 57/2003, de medidas para la modernización del gobierno local ha cambiado la situación y ahora los ayuntamientos pueden, siempre sin contradecir a las leyes, "legislar" sobre las materias de su propia competencia.

El art. 23 del Decreto 266/2004, de 3 de Diciembre, del Consell de la Generalitat, por el que se establecen normas de prevención y corrección de la contaminación acústica en relación con actividades, instalaciones, edificaciones, obras y servicios, especifica que deberán adoptarse las medidas oportunas para evitar que los trabajos en la vía pública y en la edificación, que produzcan ruidos, superen los valores límite de recepción fijados para la zona respectiva y el art. 4 conmina a aprobar ordenanzas municipales de protección contra la contaminación acústica.

CAPITULO I: DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.- Objeto de la Ordenanza

La presente Ordenanza tiene por objeto regular la protección del medio ambiente urbano, frente a los ruidos y vibraciones que impliquen molestia, riesgo o daño para las personas o bienes de cualquier naturaleza producidos por la ejecución de obras.

Artículo 2.- Fundamentos legales

La presente Ordenanza tiene su fundamento legal en los apartados f) y h) del art. 25.2 de la Ley 7/1985, de 2 Abril, de Bases del Régimen Local, que atribuye al Municipio el ejercicio de competencias en las materias de protección del medioambiente y la salubridad pública; el art. 42.3 a) de la Ley 14/1986, de 25 Abril, General de Sanidad señala el control sanitario el medio ambiente, con una referencia expresa a la contaminación atmosférica, como responsabilidad de los Ayuntamientos; y que el reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas declara la competencia general de los órganos municipales para la vigilancia del cumplimiento de las disposiciones sobre la materia(art. 6) y, más particularmente, les reconoce funciones de inspección sobre las actividades que vengan desarrollándose y potestad para adoptar medidas frente a las deficiencias comprobadas(arts. 36 y 37) y de manera específica en la Ley 7/2002, de 3 de Diciembre, de la Generalitat Valenciana, de Protección contra la Contaminación Acústica y art. 23 del Decreto 266/2004, de 3 de Diciembre, del Consell de la Generalitat, por el que se establecen normas de prevención y corrección de la contaminación acústica en relación con actividades, instalaciones, edificaciones, obras y servicios.

La tipificación de las infracciones y sanciones por incumplimiento de las prescripciones de la misma, es desarrollo de lo dispuesto en los arts. 139, 140 y 141 de la 7/1985, de 2 Abril, de Bases del Régimen Local

Artículo 3.- Ámbito de aplicación

Quedan sometidas a las prescripciones establecidas en esta Ordenanza, de observancia obligatoria dentro del término municipal, todas las obras, actividades, instalaciones, o máquinas y, en general, cualquier dispositivo o actuación pública o privada, que sean susceptibles de producir ruidos o vibraciones que impliquen molestia, riesgo o daño para las personas o bienes de cualquier naturaleza o que modifique el estado natural del ambiente circundante, cualquiera que sea su titular, promotor o responsable y lugar público o privado, abierto o cerrado en el que este situado.

Artículo 4.- Competencia administrativa

1. Dentro del ámbito de aplicación de esta Ordenanza, corresponde al Ayuntamiento velar por el cumplimiento de la misma, ejerciendo la potestad sancionadora, la prevención, la vigilancia y control de su aplicación, la adopción de medidas cautelares, el ordenamiento de limitaciones y cuantas acciones conduzcan al cumplimiento de la presente normativa.

2. Esta normativa se exigirá a toda clase construcciones, obras, realización de infraestructura y todo tipo de instalaciones, y en general cuantos se relacionen en la normativa de las vigentes Normas Subsidiarias, las Ordenanzas de Edificación y normativa ambiental y sectorial que sean de aplicación, así como para su ampliación, reforma o demolición, siempre que se proyecten, ejecuten o realicen a partir de la entrada en vigor de esta Ordenanza. En todo caso, el incumplimiento o inobservancia de las referidas normas o de las condiciones señaladas en sus licencias, actos o acuerdos basados en esta Ordenanza, quedará sujeta al régimen sancionador que en la misma se establece.

Artículo 5.- Acción Pública

Toda persona física o jurídica podrá denunciar ante el Ayuntamiento cualquier actuación pública o privada que, a su juicio, incumpla las normas establecidas en esta ordenanza.

En tal caso, el Ayuntamiento iniciará expediente informativo, consistente en visita técnica, a fin de corroborar la supuesta infracción a la presente normativa, que derivará, en su caso, en resolución sancionadora.

CAPITULO II.- NORMAS PARA LOS TRABAJOS EN LA VÍA PÚBLICA Y EN LAS EDIFICACIONES

Artículo 6.-Horario de trabajo y límites de emisión sonora

- 1) *Durante el periodo estival comprendido entre el 15 de julio y el 31 de agosto no se permitirá, en el casco urbano de Torrenostra, la ejecución de los siguientes tipos de obras:*
 - a) *Movimientos de tierras de cualquier tipo.*
 - b) *Excavaciones y desmontes de cualquier clase, tanto en vaciado como en zanjas o pozos, bataches o en mina.*
 - c) *Estructuras y encofrados de cualquier clase.*
 - d) *Cimentaciones de cualquier tipo, sean tipo zapata, riostras, losas, muros pantalla, pilotaje o encepados.*
 - e) *Instalación de grúas-torre de cualquier clase.*
 - f) *Cualesquiera trabajos de derribo y demolición.*
 - g) *Rellenos y compactaciones de tierras a cielo abierto o en zanjas.*
 - h) *Como consecuencia de lo anterior, el transporte de tierras o escombros a vertedero.*
 - i) *Se prohíbe asimismo la ejecución de cualquier tipo de obra que produzca molestias graves al vecindario, independientemente de que esté incluido o no en alguno de los apartados anteriores.*
 - j) *Se exceptúan de las obligaciones anteriores las obras urgentes, las que se realicen por razones de necesidad o peligro y aquellas que por su escasa incidencia en el medio ambiente puedan realizarse sin causar molestias a los vecinos. En todo caso, las obras excepcionadas deberá ser expresamente autorizadas por el Ayuntamiento.*
 - k) *Todas aquellas obras que estén debidamente autorizadas por el Ayuntamiento, siempre que no generen molestias al vecindario, deberán adecuar su horario de ejecución a las siguientes franjas:*

-Mañanas...: de 10 a 14 horas.

-Tardes.....: de 16 a 20 horas.

- 2) *En todo el término municipal:*

- a) *En ningún caso se podrán emplear máquinas cuyo nivel de emisión sea superior a 90 dBA. En el supuesto de necesitar un tipo de máquina especial cuyo nivel de emisión supere los 90 dBA (medido a 5 m. de distancia), se pedirá un permiso especial, donde se definirá el motivo de uso de dicha máquina y su horario de funcionamiento. Dicho horario deberá ser expresamente autorizado por los servicios municipales dentro de las franjas horarias indicadas.*
- b) *Se prohíbe asimismo, los domingos y festivos, la ejecución de cualquier tipo de obra que produzca molestias graves al vecindario.*

CAPITULO III.- VIGILANCIA E INSPECCIÓN

Artículo 7.- Atribuciones del Ayuntamiento

- 1) *Corresponde al Ayuntamiento la adopción de las medidas de vigilancia e inspección necesarias para hacer cumplir las normas establecidas en esta Ordenanza.*
- 2) *El personal acreditado en funciones de inspección tendrá, entre otras, las siguientes-facultades:*
 - a) *Acceder, previa identificación y con las autorizaciones pertinentes, en su caso, a las obras, actividades, instalaciones o ámbitos generadores o receptores de focos sonoros.*
 - b) *Requerir la información y la documentación administrativa que autorice las actividades, obras o instalaciones objeto de inspección.*
 - c) *Proceder a la medición, evaluación y control necesarios en orden a comprobar el cumplimiento de las disposiciones de esta Ordenanza y de las condiciones de la autorización con que cuente la obra. A estos efectos, los titulares de las obras deberán hacer funcionar los focos emisores en la forma que se les indique.*
- 3) *Los titulares de las instalaciones o equipos generadores de ruidos, tanto al aire libre como en establecimientos o locales, facilitarán a los inspectores el acceso a instalaciones o focos de emisión de ruidos y dispondrán su funcionamiento a las distintas velocidades, cargas o marchas que les indiquen dichos inspectores, pudiendo presenciar aquellos el proceso operativo.*

Artículo 8.- Denuncias

- 1.- *Las denuncias que se formulen darán lugar a la apertura de las diligencias correspondientes, con el fin de comprobar la veracidad de los hechos denunciados y, si es necesario, a la incoación de un expediente sancionador o de restauración del orden ambiental perturbado, notificándose a los denunciantes las resoluciones que se adopten.*
- 2.- *Al formalizar la denuncia se deberán facilitar los datos necesarios, tanto del denunciante como de la actividad u obra denunciada, para que por los órganos municipales competentes puedan realizarse las comprobaciones correspondientes.*

CAPITULO IV.- MEDIDAS CAUTELARES

Artículo 9.- Orden de cese inmediato del foco emisor

1. *En el supuesto de producción de ruidos y vibraciones que, contraviniendo esta Ordenanza, provoquen riesgo de grave perjuicio para la salud de las personas al emitir ruido o vibraciones calificadas como intolerables, los agentes municipales competentes requerirán la suspensión inmediata del funcionamiento de la fuente perturbadora; de no ser atendido el requerimiento se adoptarán, cautelarmente, las medidas necesarias para garantizar el no funcionamiento del foco emisor que no se adecue a los límites sonoros establecidos en esta Ordenanza.*

2. El Alcalde acordará o ratificará, en su caso, la orden de cese inmediato del foco emisor, sin perjuicio de las responsabilidades a que hubiere lugar.

Artículo 10.- Paralización de obras o cese de actividades sin licencia

Tratándose de obras, actividades o instalaciones productoras de ruidos o vibraciones que no cuenten con la necesaria licencia municipal, se procederá por la alcaldía a la paralización de la obra, o cese de la actividad o instalación.

CAPITULO V.- INFRACCIONES Y SANCIONES

Artículo 11. Clasificación de las infracciones.

1. Las acciones u omisiones que infrinjan lo prevenido en esta ordenanza generarán responsabilidad de naturaleza administrativa, sin perjuicio de la exigible en vía penal o civil.

2. Las infracciones a esta ordenanza, teniendo en cuenta la intensidad de la perturbación ocasionada en la tranquilidad o en el pacífico ejercicio de los derechos de otras personas o actividades, se clasificarán en muy graves, graves y leves.

3. Serán **muy graves** las infracciones que supongan:

- a. Cualquier perturbación relevante de la convivencia que afecte de manera grave, inmediata y directa a la tranquilidad o al ejercicio de derechos legítimos de otras personas.
- b. El incumplimiento de las órdenes de paralización de obras, actividades o instalaciones productoras de ruidos o vibraciones que no cuenten con la necesaria licencia municipal.
- c. La ejecución de cualquiera de las obras no permitidas que se describen en el art. 6.2 sin la preceptiva licencia municipal.
- d. La utilización de maquinaria no autorizada cuyo nivel de emisión sonora sea superior a 90 dBA.
- e. La reanudación de obras o la puesta en funcionamiento de actividades o equipos ruidosos con orden de cese o clausura en vigor.

4. Serán **graves** las infracciones que supongan:

- a. La desobediencia a las órdenes dadas por los agentes municipales competentes requiriendo la suspensión inmediata de las obras o del funcionamiento de la fuente perturbadora.
- b. La desobediencia sistemática dificultando la inspección a los Servicios Técnicos o agentes municipales competentes.
- c. La utilización de maquinaria no autorizada cuyo nivel de emisión sonora sea superior a 90 dBA.
- d. La ejecución de obras, actividades o instalaciones productoras de ruidos o vibraciones que no cuenten con la necesaria licencia municipal.

- e. *La puesta en funcionamiento de actividades, instalaciones o equipos permanentes productores de ruidos, que no cuentan con licencia municipal.*
- f. *La reiteración de dos o mas infracciones leves en el periodo de un mes.*
- g. *La ejecución de obras autorizadas, fuera de los horarios establecidos en el art. 6.4.*
- h. *Dificultar la inspección a los Servicios Técnicos o agentes municipales competentes, siempre y cuando la desobediencia sea sistemática.*

5. Serán **leves** las infracciones que supongan:

- a. *No facilitar el acceso a los agentes de la autoridad para realizar los controles pertinentes establecidos en esta Ordenanza.*
- b. *El no atender los requerimientos de los Agentes de la Autoridad en cuanto procedan a la medición, evaluación y control necesarios en orden a comprobar el cumplimiento de las disposiciones de esta Ordenanza y de las condiciones de la autorización con que cuente la obra.*
- c. *El no facilitar a los inspectores el acceso a instalaciones o focos de emisión de ruidos y permitir la comprobación del funcionamiento de los aparatos a las distintas velocidades, cargas o marchas que les indiquen dichos inspectores.*
- d. *El incumplimiento de cualquier otro precepto de esta Ordenanza que no este tipificado expresamente.*

Artículo 12.- Procedimiento sancionador

La imposición de sanciones se realizará mediante la apertura de expediente sancionador, que se tramitará conforme a lo establecido en el R.D. Legislativo. 1398/93 de 4 de agosto por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora o normativa que, en materia de procedimiento sancionador se dicte, con carácter general, por el Estado.

Artículo 13.- Competencia

Para la imposición de las sanciones tipificadas en la presente Ordenanza será competente el Sr. Alcalde. Si de la instrucción del procedimiento sancionador se dedujera que pudieran darse los elementos necesarios para la consideración de dicha acción u omisión como subsumible en un tipo penal, el instructor se abstendrá de seguir el procedimiento sancionador y se dará cuenta al Ministerio Fiscal.

Artículo 14.- Personas responsables

1.- *Son responsables de las infracciones, según los casos, y de conformidad con el Artículo 130 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, las siguientes personas:*

- a) *Los titulares de las licencias o autorizaciones municipales.*
- b) *Los constructores de las obras*
- c) *Los promotores de las obras.*
- d) *Los explotadores de la actividad.*
- e) *El causante de la perturbación.*

2. *Cuando sean varios los responsables o no sea posible determinar el grado de*

participación de cada uno en la comisión de la infracción la responsabilidad se exigirá solidariamente.

Artículo 15.- Cuantía de las multas

- 1. Las infracciones leves serán sancionadas con multas de hasta 600 euros.*
- 2. Las infracciones graves serán sancionadas con multas desde 601 euros a 1.500 euros.*
- 3. Las infracciones muy graves, serán sancionadas con multas desde 1.501 euros a 3.000 euros.*

Artículo 16.- Graduación de las multas

- 1. Las multas correspondientes a cada clase de infracción se graduarán teniendo en cuenta, como circunstancias agravantes, la valoración de los siguientes criterios:
 - a. El riesgo de daño a la salud de las personas.*
 - b. La alteración social a causa de la actividad infractora.*
 - c. El beneficio derivado de la actividad infractora.*
 - d. Las circunstancias dolosas o culposas del causante de la infracción.**
- 2. Tendrá la consideración de circunstancia atenuante de la responsabilidad, la adopción espontánea, por parte del autor de la infracción, de medidas correctoras con anterioridad a la incoación del expediente sancionador.*

En estos casos, las multas de las infracciones leves se rebajarán en un grado.

Artículo 17.- Vía de apremio

Las cantidades adeudadas a la Administración municipal en cualquiera de los conceptos anteriormente enumerados podrán exigirse por vía de apremio.

Artículo 18.- Personal designado para la realización de inspecciones y comprobaciones.

El personal designado para la realización de las inspecciones y comprobaciones previstas en esta Ordenanza y en el resto de la normativa ambiental aplicable, tendrá la consideración de agente de la autoridad.

Artículo 19.- Sanciones por infracción de la normativa urbanística.

Sin perjuicio de las sanciones que se impongan por aplicación de esta Ordenanza, se podrán imponer las sanciones que correspondan, siguiendo el procedimiento adecuado, en materia de infracción urbanística conforme a la Ley Urbanística Valenciana y demás legislación vigente.

Artículo 20.- Indemnización de daños y perjuicios

Asimismo, para el caso que de la comisión de la infracción se derivasen daños o perjuicios a la Administración municipal o a bienes de dominio público municipal, se podrá exigir la correspondiente indemnización por tales daños y perjuicios. De la valoración de

los mismos se dará vista al presunto infractor, quien podrá exigir que se lleve a cabo, a su costa, una tasación pericial contradictoria.

Artículo 21.- Coordinación con la normativa autonómica.

La aplicación de la presente Ordenanza es independiente y no impide el cumplimiento de las normas establecidas en la Ley 7/2002, de 3 de Diciembre, de la Generalitat Valenciana, de Protección contra la Contaminación Acústica y Decreto 266/2004, de 3 de Diciembre, del Consell de la Generalitat, por el que se establecen normas de prevención y corrección de la contaminación acústica en relación con actividades, instalaciones, edificaciones, obras y servicios.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Ordenanza entrará en vigor al día siguiente de su publicación íntegra en el Boletín Oficial de la Provincia.

Torreblanca, a 24 de abril de 2006”””””

SEGUNDO.- Que se someta a información pública, por un período de treinta días, mediante edicto que ha de publicarse en el tablón de anuncios y en el B.O.P. para que los interesados puedan examinar el expediente y presentar reclamaciones o sugerencias.

TERCERO.- Que se dé cuenta a este Ayuntamiento de las reclamaciones y sugerencias que se formulen, que se resolverán con carácter definitivo o, en caso de que no se presentaran reclamaciones, el acuerdo provisional pasaría automáticamente a definitivo.

CUARTO.- Que el acuerdo definitivo y el texto íntegro de la Ordenanza Municipal deberán publicarse en el B.O.P. para su vigencia e impugnación jurisdiccional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/85, en relación con el art. 65.2 del mismo texto legal.

QUINTO.- Que se comunique el acuerdo y la Ordenanza Fiscal a la Administración de Estado y de la Comunidad Autónoma, dentro del plazo de treinta días siguientes a su aprobación.”””””

PUNT TERCER.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE FOMENT SOBRE RESOLUCIÓ DE RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA APROVACIÓ PROVISIONAL DEL P.A.I. DELS SECTORS IV, VII, VIII, IX i X

El Sr. Secretari dóna compte del dictamen favorable emès per la Comissió Informativa de Foment de data 27 d'abril de 2006.

Sr. Alcalde:- Algun grup vol fer ús de la paraula?

Sr. Rubert:- Només vull donar una petita explicació. El tema és referent al Sector Golf, els sectors IV, VII, VIII, XIX, X i les Drassanes, la casa que coneixem com El Campàs.

En l'Homologació del litoral de Torreblanca aprovat per la Comissió d'Urbanisme de 2002 es determina que el Pla Parcial determinarà el grau de protecció i mesures dels catàlegs de bens, això ja va quedar reflexat en el 2002 en la modificació. Llavors, el que pretenem

és que això vaja al catàleg de bens mitjançant un Pla Parcial, perquè és un bé de rellevància, és un bé d'interès Patrimonial que volem i demanem que es conserve.

En la mateixa moció queda clar que s'ha dilatat la incorporació per diferents raons, però tal com diu ací "*proponiéndose en consecuencia i de conformidad con la naturaleza de un documento anexo al Plan Parcial aprobado, someter el catálogo a su aprobación previa, información pública y emisión de los informes pertinentes.*" Això és el que diu l'homologació.

Quan varem incloure eixe bé catalogat, seguint la indicació de l'homologació, el senyor Antonio Selva Guillén – que és el portaveu de la família Selva – presenta un recurs en base a dues qüestions, que diu:

Primera, que si incorporem eixa catalogació al Pla Parcial hem de fer una altra vegada exposició pública del Pla Parcial i d'aquest efecte, perquè s'incorpora, com ja he dit abans, tardiament.

I la segona cosa que ens diu, és que no es pot exigir a l'agent urbanitzador, annexionar a un Pla Parcial, açò com a catàleg de bens.

L'informe dels nostres tècnics diu dues coses referent a aquestes dues al·legacions.

Primera, en relació a que no es pot exigir a l'agent urbanitzador annexionar a aquest Pla un catàleg, el de les drassanes. Els nostres tècnics diuen que en l'article 150, del paràgraf 2 del Reglament de Plantejament diu que sí, que poden ésser promoguts per persones públiques, en cas de l'Ajuntament o per persones privades, en el cas de l'empresa Torremar que fa el Pla Parcial, això per una banda. Per tant eixa part de l'al·legació la rebutgem.

I la segona part de l'al·legació en la que diuen que té que passar a exposició pública, els nostres tècnics li donen la raó i diuen que sí, és veritat que es deu de passar novament a exposició pública eixe Pla Parcial, ja que s'ha annexionat la catalogació d'eixe Bé Patrimonial.

Per tant eixe és el sentit de la moció del Plenari: es demana que el Plenari seguisca l'informe del tècnics i rebutge una part de les al·legacions que ha presentat el senyor Selva, en el sentit de que també pot ésser la urbanitzadora la que annexione al Pla Parcial la catalogació, i accepte que es torne a fer una publicació.

Aquest és un poc el resum de la moció, però pense que és comprensible.

Sr. Alcalde.- Algú més vol fer ús de la paraula?

Sr. Peraire.- Bé, és un resum, però ens ha aclarit quina és la finalitat per tant nosaltres també estem totalment d'acord en aprovar la moció.

Sr. Rubert.- Tan sols vull donar una explicació més. Les drassanes i la zona aquesta que serà zona verda, no té conseqüències negatives per al propietari, el senyor Selva, en el sentit de que tot el terreny que li queda, tindrà i se li donarà l'aprofitament que li correspon com a qualsevol altre terreny.

Per una altra banda, les Drassanes seran públiques, seran del municipi a un cost de zero pessetes. Però eixe cost no vol dir que el senyor Selva el perga de la seva butxaca, sinó que ell rebrà la indemnització d'eixe edifici en tant i en quant es valore a càrrec de totes les indemnitzacions pròpies dins del Sector del Golf, que és molt gran i serà insignificant la seva repercussió. Per tant el Senyor Selva té garantits per suposat, tots els seus drets sobre aquest tema.

Sra. Fabregat.- Només un xicotet aclariment. Jo entenc que per l'informe dels tècnics només es sotmetrà a Informació Pública l'anexe del catàleg, no el Pla Parcial.

Sr. Rubert:- No.

Sr. Alcalde:- Passem a la seva votació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova el mateix per unanimitat dels regidors assistents a la sessió adoptant-se el següent **ACORD**:

“”Interpuesto recurso de reposición, nº registro de entrada 948 de fecha 21 de febrero de 2006, por D. Antonio Selva Guillen, en nombre propio y como mandatario de sus hermanos D. Rafael, D. José M^a y D. Fernando Selva Guillen y de su madre D^a Julia Guillén Martí, contra el acuerdo del Ayuntamiento de 23 de noviembre de 2.005, por el que se eleva a definitivo el acuerdo plenario de 16 de mayo de 2.003 que se aprobó provisionalmente el P.A.I., Plan Parcial y Proyecto de Urbanización para el desarrollo de los sectores IV, VII, VIII, IX y X de la Homologación Modificativa del litoral; siendo objeto del recurso la inclusión del inmueble denominado “El Campas”, cuya titularidad pertenece a los recurrentes, en un catalogo de bienes protegidos, oponiéndose y negando la procedencia respecto al procedimiento seguido, tampoco el grado de intervención y protección se estima procedente ni el urbanizador órgano competente para la inclusión del referido inmueble ni para determinar su grado de protección e intervención.

Resultando que en la ficha de planeamiento de la Homologación Modificativa del Litoral de Torreblanca, aprobada por la Comisión Territorial de Urbanismo de Castellón el 22 de julio de 2.002, referida al Sector IX, en la que constan las condiciones de integración para el desarrollo del sector, se establece que: “Los Planes Parciales de desarrollo conforme dispone el Artículo 64 del Reglamento de Planeamiento de la C.V. determinarán el grado de protección y medidas en su caso de rehabilitación que sean necesarias a través del correspondiente Catálogo de Bienes y Espacios Protegidos debiéndose incluir en dicho Catálogo el Bien de reconocido interés patrimonial denominado Casa “El Campás”, estableciéndose en referencia al mismo y a través del citado instrumento, el grado de protección del mismo, las posibilidades en su intervención y la delimitación del entorno que queda afecto por su influencia, al objeto de dotar a éste de la relevancia que tal consideración merece como bien de reconocido interés patrimonial.”

Visto el informe emitido por los Servicios Jurídicos Municipales, con fecha 16 de marzo de 2.006, en relación al recurso de reposición interpuesto, por el que se advierte que la incorporación del Catalogo al procedimiento de tramitación del plan parcial se ha dilatado incorporándose tardíamente y siendo ajeno al proceso de información pública, proponiéndose, en consecuencia y de conformidad con la naturaleza de documento anexo al plan parcial aprobado, someter el Catálogo a su aprobación previa información pública y emisión de los informes pertinentes, con la estimación parcial del recurso planteado en los términos expuestos.

Por todo ello, el Pleno de la Corporación adopta el siguiente ACUERDO:

Estimar en parte el recurso de reposición interpuesto por D. Antonio Selva Guillen, en nombre propio y como mandatario de sus hermanos D. Rafael, D. José M^a y D. Fernando Selva Guillen y de su madre D^a Julia Guillén Martí, contra el acuerdo del Ayuntamiento de 23 de noviembre de 2.005, por el que se eleva a definitivo el acuerdo plenario de 16 de mayo de 2.003 que se aprobó

provisionalmente el P.A.I., Plan Parcial y Proyecto de Urbanización para el desarrollo de los sectores IV, VII, VIII, IX y X de la Homologación Modificativa del litoral, subsanando la incorporación tardía del Catálogo de Bienes y Espacios Protegidos en la tramitación del Plan Parcial retrotrayendo la tramitación del Catálogo al trámite de información pública, y desestimándose el resto de las alegaciones contenidas en el recurso de reposición de conformidad con los motivos que constan en el informe emitido por los Servicios Jurídicos Municipales con fecha 16 de marzo de 2.006.”””

PUNT QUART.- MOCIONS D'URGÈNCIA

- **ACORD EN RELACIÓ A L'INFORME EMÈS PELS SERVEIS TÈCNICS MUNICIPALS SOBRE LA DENSITAT D'UNITATS RESIDENCIALS EN EL SECTOR III DE TORRENOSTRA**

Sr. Alcalde.- Hi ha una moció d'urgència, la teniu tots. És un informe dels serveis tècnics municipals en relació a la densitat de vivendes i apartaments turístics en el Sector III de Torrenostra. Passem a la votació de la urgència.

Sotmesa la urgència de la moció a votació, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors assistents a la sessió.

El Secretari dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa de Foment de data 27 d'abril de 2006 sobre "Informe dels Serveis Tècnics Municipals en relació a la densitat de vivendes i apartaments turístics en el Sector III de Torrenostra", el qual és com segueix:

“””Manuel Agut Escoí, como Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Torreblanca, en nombre y representación del Equipo de Gobierno, formado por PSOE y BLOC, en relación a la densidad de viviendas y apartamentos turísticos en el Sector III de Torrenostra somete a **dictamen de la Comisión Informativa de Fomento** el informe y ficha elaborados por los Servicios Técnicos Municipales con fecha 27 de marzo de 2.006 y que a continuación se transcriben:

INFORME:

1. Consideraciones previas.

1.1. L.U.V. Ley Urbanística Valenciana, Ley 30/2005 de 30 Diciembre de 2005.

Conforme establece la disposición transitoria tercera en su apartado cuarto:

“ Cuando los planes aprobados al amparo de la legislación anterior contengan a la vez un coeficiente limitativo del número máximo de viviendas edificables y otro del número máximo de metros cuadrados de edificación, se aplicará exclusivamente este último, siempre que cumplan las cesiones dotacionales mínimas por unidad de superficie edificables exigidas por la presente ley. ”

Ello puede dar lugar en planeamientos que se cumplan las cesiones dotacionales mínimas a un incremento de Unidades Residenciales (viviendas y/o apartamentos)

indiscriminados y más todavía cuando se aplica el régimen urbanístico referido a Alojamientos Turísticos. (Art. 7. Anexo al Reglamento de Planeamiento de la Comunidad Valenciana.)

Así mismo conforme se indica en dicho precepto en su apartado tercero, cuando la superficie construida sea sustancialmente inferior a 100 m², la densidad referida a estudios o apartamentos podrá ser objeto de cómputo especial teniendo en cuenta el carácter de las promociones inmobiliarias típicas de la zona la ocupación estacional o de temporada.

1.2. Homologación Modificativa del ámbito territorial del Núcleo de Torrenostrá.

En el ámbito de Torrenostrá, el planeamiento general se basa sustancialmente en lo dispuesto en la Homologación aprobada definitivamente. Siendo pues dicho instrumento de planeamiento el vigente en el referido ámbito.

La referida homologación establece de manera clara y concreta lo siguiente:

(Cap. 5.1.) Directrices definitorias de evolución urbana y de ocupación del territorio

“.....posibilitar la generación de una zona turística digna con el presente y futuro.

Procurar el crecimiento de la zona costera de acuerdo a usos y tipologías y aprovechamientos urbanísticos de baja densidad..... evitando de manera frontal el crecimiento desmesurado que tantos ejemplos se pueden constatar en nuestra costas.

Que el producto inmobiliario que surja del desarrollo urbano sea totalmente diferente al existente.”

(Cap. 5.5) Usos, Tipologías y Edificabilidades.

“ Se establecen como usos característicos de todos los sectores que comprende la homologación el de Residencial unifamiliar con las tipologías de adosados, aislados y pareados, se permitirá la tipología en bloques de vivienda colectiva en altura máximo planta baja más cinco, con una altura máxima de 19,50 m.”

2. Propuesta.

La aplicación indiscriminada de las Normas referidas daría lugar a una vulneración y quebranto de las directrices de evolución urbana fijadas en el planeamiento general y además en la situación actual y en base a las infraestructuras previstas en la Alternativa Técnica no pueden asumir un desarrollo incontrolado y/o masivo, conforme establecen el (Art. 11.2.b de la L.U.V.)

“ Para que las parcelas tengan la condición de solar se exigirá su dotación, al menos, con estos servicios:

b) suministros de agua potable y energía eléctrica con caudales y potencia suficiente para la edificación prevista.”

A mayor abundamiento el Parque del Litoral (red primaria) definido en la Homologación, lo fue en función de la previsión de habitantes y/o residentes en los ámbitos de los Sectores I, II, III y “Golf” como establecían el (Art. 17.2.a. de la LRAU) y el (Art. 36 del Reglamento de Planeamiento).

Es de sentido común que el incremento del número de unidades residenciales incrementa el número de habitantes sean estacionales o no.

Por lo tanto al objeto de evitar las disfunciones de planeamiento antes referidas y de forma concreta y particular en el Sector III se propone la siguiente ficha de unidades adjuntas al presente informe. Requiriéndose a la empresa urbanizadora para que adapte el proyecto de urbanización y la obra que se está ejecutando.

3. Unidades Residenciales. Vivienda - Apartamento Turístico.

La vocación del ámbito de desarrollo de Torreblanca es acoger usos residenciales turísticos en un porcentaje muy elevado de la totalidad, con independencia del tipo de apartamento. Sea vivienda o apartamento turístico las necesidades de infraestructuras son idénticas por lo que el Ayuntamiento debe prever que el desarrollo sea sostenible teniendo en cuenta un marco general y siendo hoy una competencia municipal la densidad de viviendas, cuando antes lo era autonómica, se está en la obligación de contemplar dichos parámetros al objeto de cumplir el (Art. 11 L.U.V.) antes referido, puesto que según el (Art. 37 L.U.V.) la densidad no se considera un parámetro estructural.

Por lo tanto el “apartamento turístico” al que se refiere el Decreto 30/1993 de 8 de marzo de 1993 de la Conselleria de Industria Comercio y Turismo. Alojamiento-Turismo. Se considerará y por lo tanto tendrá consideración de Unidad Residencial, enmarcándose dentro del Uso Residencial y no Terciario.”

NUMERO DE UNIDADES RESIDENCIALES DEL SECTOR

Nº PARCELA	PROPIETARIO	TOTAL Uds. RESID.	TOTAL VIVIENDAS	TOTAL APARTAM.
1	AUGIMAR	11	9	2
2	MAGALIBEL	21	15	6
3	FACSA, PROCAS, AUGIMAR	12	9	3
4	Pifarre Fabregat	45	32	13
5	GRUPO 10	90	90	0
39	CONST. CASTELLON 2000	46	32	14
40	CONST. CASTELLON 2000	98	68	30
41	AUGIMAR	48	34	14
43	AUGIMAR			
7	GRUPO 10	36	36	0
8	DESARROLLOS TURIS. BARADA TORREBLANCA	36	0	36
11	AUGIMAR	36	25	11
13	AUGIMAR	36	26	10
14	AUGIMAR	36	25	11
16	AUGIMAR	36	26	10
		587	427	160
6	AUGIMAR	TER.COM.	0	0
9	INMUEB. TENA CHALER	TER.COM.	0	0
10	GRUPO 10	14	14	0
12	AUGIMAR	10	19	0
42	AUGIMAR	9		0
15	AUGIMAR	10	19	0
44	AUGIMAR	9		0
17	AUGIMAR	1	1	0
18	ANSPER	2	2	0

19	Almira, Estanislao F. y Guillamon, Josefa	4	4	0
20	Sostrot, Manuel y Domenech, Elvira	1	1	0
21	Calvet, Emilio y Casanova, Rosa	2	2	0
22	Leuba, Eduardo y Jose A. y Domenech, M.C.	2	2	0
23	Tena, M ^a . Teresa y Ferreres, Vicenta	8	8	0
24	AUGIMAR	4	4	0
25	Belles, Agustin y Ruiz, Cecilia	1	1	0
26	AUGIMAR	2	2	0
27	Salafranca, Ricardo y Segarra, Vta. Placida	4	4	0
28	Leuba, Eduardo y Jose A. y Domenech, M.C.	3	3	0
29	Fabregat, Fco. Javier y Fabregat, Jose Man.	1	1	0
30	Tena, M ^a . Teresa y Ferreres, Vicenta	8	8	0
37	INMUEB. TENA CHALER	2	2	0
31	Vinuesa, Eliseo y Betoret, M ^a . Carmen	1	1	0
32	Casals, Vicente y Martin, Vicente	1	1	0
33	Casals, Dolores y Salvador, Jose	1	1	0
34	Palomar, Enrique	1	1	0
35	Nos, Dolores y Ppersiva, Francisco	1	1	0
36	GRISOGONO, S.L.	1	1	0
		103	103	0
		690	530	160
38	AUGIMAR	131		131
		821	530	291

Se somete pues a **dictamen de la Comisión Informativa de Fomento** el informe y ficha transcritos, elaborados por los Servicios Técnicos Municipales con fecha 27 de marzo de 2.006, en relación a la densidad de viviendas y apartamentos turísticos en el Sector III de Torrenosta. ”””””

Sr. Alcalde.- Ja sabem tots de que va l'informe. Per tant si volen, podem passar a la seva aprovació

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels regidors assistents a la sessió l'adopció del següent **ACORD**:

Estimar adequada la interpretació que els Serveis Tècnics Municipals efectuen sobre unitats residencials en l'àmbit del Sector III de Torrenosta en el seu informe de data 27 de març de 2006.

PUNT CINQUÈ.- RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

Es dona compte de les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'última sessió, i que van des de la número 144 a la número 185 de 2006. ambdues incloses.

Així mateix, es dona compte de les resolucions en matèria de tràfic que van des de la número 167 a la número 202, ambdues incloses.

PUNT SISÈ.-. PRECS I PREGUNTES

Sr. Alcalde:- Jo voldria contestar a unes preguntes que va fer l'altre dia el sr. López referents a perquè es van publicar les oposicions de Policia Local en el BOP, i les oposicions d'Auxiliar Administratiu no es van publicar.

Segons la Llei no hi ha cap obligació de publicar-les en el BOP.

La idea de l'Ajuntament és molt simple; en la qüestió de l'Administració Local es va ficar en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament perquè sabíem que hi havia prou gent del poble per a cobrir les places. La idea de l'Ajuntament, la política que portem és que si eixes places es poden ocupar per gent del poble, doncs molt millor. Llavors vàrem fer la publicitat justa, la mínima que exigeix la Llei, que és ficar-la en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament. Cosa que en el cas de la Policia és tot el contrari, sabíem que hi havia una sola persona que volia entrar en l'oposició i hi havia sis places. Llavors ho vàrem publicar en el BOP per a que hi hagués més gent assabentada.

Aquesta actuació esta fonamentada en la idea que portem, que entre a treballar a l'Ajuntament el major nombre de gent del poble.

En les oposicions d'auxiliar administratiu sabíem que es podien cobrir les places i en les de Policia sabíem que no es presentava prou gent del poble com per a cobrir les sis places. Per això se'n va publicar una en el Tauler d'Anuncis, que és perfectament legal i l'altra es va publicar en el Butlletí Oficial de la Província, que també és perfectament legal, però que si no haguéssim volgut no hagués calgut publicar-ho.

Alguna pregunta més?

Sr. López:- Lo que es perfectamente legal ya lo sabemos todos, pero lo único era el motivo de porqué unos si y otros no. Usted nos ha contestado y me parece bien, lo único es que si usted quiere dar la oportunidad a la gente del pueblo para que ocupe unas plazas para el municipio, la siguiente pregunta es: ¿Por que únicamente se publicó durante diez días en el Tablón de Anuncios? Cuanto más tiempo hubiese estado en el Tablón de Anuncios más se hubiese enterado la gente y más gente hubiese tenido la oportunidad de presentarse. Gracias.

Sr. Alcalde.- La quantitat de dies no sé si són molts o poquets, la qüestió és que per a cobrir aquestes places hi havia prou gent.

En els dies que es va publicar, va presentar la sol·licitud sis persones per a tres places, tot gent del poble, l'únic que a la fi se'n varen presentar tres, les altres tres es varen retirar per qüestions personals simplement. Però el que vull dir amb això és que es va presentar prou gent per a cobrir les places i no hi va haver cap problema.

Cosa que en el cas de l'oposició de Policia Local, ja sabíem, i suposàvem per anteriors experiències que de gent del poble n'hi havia molt poca. Per tant vàrem allargar el període i ho vàrem publicar al BOP per a que es presentés més gent per a poder cobrir eixes places. En el cas d'Auxiliar Administratiu era al contrari, ja que no hi havia cap problema per a cobrir eixes places.

Alguna pregunta més?

Passem al següent punt.

En aquest moment, i essent les 20:30 h. abandonen la sessió els regidors del Partit Popular.

PUNT SETÈ.- DONAR COMPTES.

Sr. Alcalde:- Algú vol donar compte d'algun assumpte.

Sr. Giner:- Només vull dir que enguany es millora el servei de transport a Torrenostra ja que s'amplia l'horari de l'autobús en hora i mitja més. L'any passat acabava a les 19 h i enguany l'últim viatge de Torreblanca sortirà a les 20 h i l'últim viatge de Torrenostra sortirà a les 20.30 h. Després aquesta última expedició que es faça serà fins al dia 3 de setembre. Els dissabtes continua igual, fins a les 4.30 h. que pujarà de Torrenostra. I deprés hi haurà un servei especial per a la Nit de Sant Joan pensant que enguany cau en divendres i pensem que la gent tindrà més possibilitats d'anar. Començarà des de Torreblanca a les 10 h i l'últim viatge es farà a la 1.30 h de la nit. Sortirà a les 22, 23, 24, i 1 h des de Torreblanca i a les 22.30, 23.30, 24.30 i 1.30 h des de Torrenostra.

Una altra cosa que volia donar compte és la següent; com vostès saben vàrem fer una marca turística i ací anava incorporat un manual. Amb aquest manual s'han elegit dues publicacions que complementen el material que tenim avui en dia. Una és un "disco-libro", que és un llibret amb format CD de vint pàgines amb informació administrativa i urbanística. Açò es farà amb la col·laboració de l'Associació d'Urbanitzadors. I vint pàgines més amb informació municipal i turística. Dins d'aquest llibre hi haurà com a suport un CD que contindrà tota la informació interactiva que conté la pàgina web municipal que tenim ara.

Es faran 5.000 exemplars d'aquest material, i el CD que contindrà es podrà personalitzar depenent de a qui va dirigit i de l'entorn, es a dir, segons siguen turistes, inversors o polítics. Es farà en diferents idiomes per a que pugui competir en els mercats internacionals.

La tercera qüestió que volia comentar és una guia gastronòmica pensada per a que comencem a posicionar-nos en una cosa que fins ara no hem promocionat, com és el turisme gastronòmic i d'hostaleria. La guia contindrà un llistat de restaurants i d'oferta local. També contindrà un receptari amb fotografies característiques de la gastronomia local, tant tradicional com moderna. Productes locals, begudes, postres, històries i curiositats que en definitiva, animen al visitant i al turista que estiga en el poble o en els pobles dels voltants, a que vinguen a visitar Torreblanca i disfruten de l'oferta gastronòmica.

Centrem la promoció turística en el que és una realitat, en les nostres platges i l'entorn mediambiental que tenim, el Paratge Natural, etc., que són els recursos estrella dels que disposem en aquest moment i ara volem afegir la gastronomia, que és un motor més de la imatge turística local, que formarà part de l'oferta turística del poble en els propers anys.

A més també volem promocionar els productes locals, ja que els pobles veïns de Torreblanca estan promocionant la carxofa i els llagostins, cosa que nosaltres també en tenim i volem promocionar-los.

I per acabar tal com vàrem fer dir en els pressupostos de la partida de turisme, anem a fer un punt d'informació interactiu que es ficarà en l'Ajuntament en el qual la gent podrà consultar fora d'hores d'oficina – de l'Oficina de turisme i l'Oficina de l'Ajuntament – tot el que apareix en la pàgina web de Torreblanca. Es a dir, una oficina interactiva dirigida als turistes i per a la gent que no tinga accés a la pàgina web. Podran consultar notícies i podran fer gestions en l'Ajuntament, estiga aquest obert o tancat, sense haver de pujar a les oficines.

Sr. Pañella:- De l'explicació d'actes futurs, simplement dir que a partir del dia 19 de maig i fins a l'11 de juny està previst en l'Ajuntament Vell portar una exposició de pintures originals del pintor Porcar, pintor de renom d'aquest darrer segle, i ja en el seu moment farem la publicitat pertinent per a la inauguració de l'exposició. Però ja queda patent ací que és des del 19 de maig a l'11 de juny en l'Ajuntament Vell.

També, demà tindrà lloc la signatura dels documents de compravenda de l'immoble del carrer Sant Antoni destinat a la casa-museu. Aquesta compra ha tingut unes aprovacions prèvies, en el Plenari on es va aprovar la declaració de l'interès social, i en la Junta de Govern es va aprovar realment la compra de la casa.

Recordant també actes que hem fet, vull recordar la importància de la publicació del llibre "Cobles, cançons i tradicions de les comarques del Nord del País Valencià", d'Aureli Puig, que va ésser presentat en aquest mateix ajuntament el dia 28 d'abril. És obvi l'interès des de la Regidoria de Cultura i Normalització lingüística per tenir i posar a l'abast i en coneixement de la gent totes aquelles costums que ens representen i que realment han tingut els nostres avantpassats.

La presentació va tenir una part pràctica i molt simpàtica per part de xiquets i col·laboradors i per tant agraïm la col·laboració d'Aureli i de totes les persones que van participar en aquesta presentació.

Cal donar també compte d'un tema que és la contestació des de la Regidoria de la Tercera Edat als Jubilats en el conflicte que està tenint en l'Associació "La Concordia".

En la carta es fa referència a que són molts els jubilats, exactament superaven les 140 signatures, que es varen presentar demanant que l'Ajuntament intervingués en la situació d'il·legalitat – i parle en paraules d'ells – que existeix en l'actual Junta. Davant d'ací es demanava inclús que l'Ajuntament convoqués una assemblea per tal d'aclarir la situació. Lògicament l'Ajuntament considera que hi ha coses que no són de la seva competència, però hi ha d'altres que sí que ho són. Considerem que no és de la nostra competència el convocar una assemblea d'una associació, i així es deia en la carta, però si que ho és referent a una associació que fins a aquest moment no s'han volgut inscriure en el Registre municipal d'associacions culturals. Amb la qual cosa se li va notificar que no tenia el reconeixement com a tal de l'Ajuntament i que donat que estava ocupant unes instal·lacions municipals devia d'abandonar, en un termini que se li havia donat, eixes instal·lacions municipals. Al marge d'abstenir-se d'organitzar per iniciativa pròpia sense l'autorització de l'Ajuntament, la qual cosa vol dir que no és que no puguen organitzar res, ja que qualsevol ciutadà de Torreblanca ens pot demanar un local per a organitzar activitats i per tant ells com a ciutadans de Torreblanca també ho poden fer, però com a representants de la Junta Directiva no tenen eixa capacitat i per tant tenen que fer el mateix procés que qualsevol altra persona, que seria sol·licitar autorització a l'Ajuntament per a fer qualsevol activitat dins d'un local municipal. Això es va remetre i amb posterioritat ells ens han contestat fent referència a la legalitat de la seva associació, cosa en la que no volem entrar, són altres les persones que parlen de legalitat o il·legalitat.

En quant a que no necessiten el reconeixement a través del Registre Municipal d'Associacions; a això tinc que contestar-los clarament – i se'ls contestarà també per escrit en el seu moment – però cal dir que ens posen un exemple claríssim, l'exemple de la Diputació, en la qual estan registrats.

En efecte la Diputació té un Registre d'associacions i es denega a les associacions les peticions que facen simplement per no estar registrades, per molt legals que puguen ser a nivell de comunitat, però que si no estan registrades se'ls denega qualsevol aportació. Per tant, la qual cosa vol dir que en el mateix exemple que exposen en la carta, que si la Diputació no reconeix les associacions que no estan inscrites en el Registre Provincial,

l'Ajuntament té tot el dret a no reconèixer aquelles que es neguen a inscriure's en el registre municipal. I no obstant això insistim en la qüestió que ja se'ls comunicarà, però que no hi ha opció a discutir sobre la ocupació d'una part d'un edifici municipal que no està cedit a ningú, que se'ls permet ocupar. Però en aquesta situació ens mantenim en la nostra proposta – i ja ens posarem en contacte amb ells però ja ho avance ací – perquè és un edifici municipal que es pot cedir a qui vulguem, però en les circumstàncies actuals l'Ajuntament no permet eixa utilització. També cal dir que en el moment que això es regule, que hi haja una Junta elegida i que a més eixa Junta demane inscriure's en el Registre municipal d'associacions, indubtablement, eixa situació siga – i això ho dic en nom de tot l'equip de govern – siga qui siga la o les persones que integren la Junta, tornarem a la normalitat, que en aquest moment no té lloc o no es produeix. I malgrat que la contestació no està per escrit - es tramitarà en el moment que siga oportú - volia deixar constància ja mateix d'eixa situació.

Referent a actuacions realitzades vull ressaltar i agrair, i crec que ho faig en nom de tota la Corporació, a tot el Patronat de La Passió i a tots els participants de La Passió la seva col·laboració i esforç en un acte que dona importància al poble de Torreblanca. Simplement renovar el compromís que amb ells tenim des de la Regidoria de Cultura d'incrementar tota la col·laboració, i no parlem solament de col·laboració econòmica, sinó que parlem de col·laboració a l'hora de donar idees i de fer activitats al voltant d'ella de manera que ressalti més la seva importància, com hem fet enguany amb el Cinema de Passió i la 2^a Edició del Mercat Romà. Al qual pense que hem de canviar el nom i anomenar-lo Mercat de Passió que seria més correcte. I també en aquests nous passatges que s'han incorporat fora del marc mateix de La Passió, que alguns membres de l'Associació estan valorant la possibilitat d'augmentar aquests nous passatges, diguem-ne externs, fora del marc propi de La Passió, on està inclòs el tema del Mercat Romà. Per tant renovar en nom de tot l'equip de govern i crec que de tota la Corporació, les gràcies per aquest acte que dona renom a Torreblanca.

Voldria donar notícia d'una qüestió que no és purament municipal, però que ens afecta a Torreblanca. El dia 7 d'abril en el Plenari Extraordinari de la Diputació, en el qual a proposta meua com a portaveu del BLOC en la Diputació es varen aprovar alguns aspectes importants per a l'Ajuntament de Torreblanca, com és sol·licitar per unanimitat al Ministeri de Foment que es realitze l'Accés Sud de Torreblanca. Aquest Accés Sud està motivat en una cosa que pense que hem de tenir clara: en aquest moment en tota la N-340, Torreblanca és l'únic poble que no té un accés a diferent nivell, l'únic que queda en tota la província de Castelló. La qual cosa pense que és motiu més que suficient per a sol·licitar-lo. Cal dir que per unanimitat s'ha aprovat fer eixa sol·licitud, ara faltaria fer accions des de l'Ajuntament i des de la Diputació per a que això pugui ser una realitat.

Altres propostes que varen ser aprovades i que són importants per a Torreblanca és la creació d'un consorci d'Ajuntaments – seguint la línia que l'Ajuntament de Torreblanca va marcar de col·laboració amb RENFE – per a augmentar el número de trens. En el qual lògicament entre Vinaròs i Castelló que és on està la deficiència, l'Ajuntament de Torreblanca hauria d'estar.

Una altra qüestió més general, però que ens afecta a tots, és que per primera vegada s'aprova la sol·licitud de l'informe que porta com a finalitat l'alliberament total de l'autopista. Pense que és important que per primera vegada en la història els tres grups polítics es fiquen d'acord en fer aquesta sol·licitud.

També se'n varen aprovar d'altres - algunes que ja estan en marxa – com la prolongació del Passeig Marítim de Torrenostrà.

Una altra cosa que té a veure amb Torreblanca però que no té res a veure amb el Plenari, que també volia donar compte, és una reunió que vàrem tenir ahir en la Diputació amb les empreses constructores dels abocadors, sobretot perquè en un d'ells estem directament afectats.

Aquesta reunió va ser informativa, considere que no hem avançat en res més, tan sols en tenir una informació directa de les empreses. Però realment expressava el sentir de l'Ajuntament perquè ja en el seu moment vàrem aprovar una moció quan els dèiem a les empreses que no estem disconformes ni amb projectes ni amb les empreses - això no vol dir que estem conformes tampoc, això seria una segona fase, de fet estem presentant al·legacions - sinó que el problema principal és la ubicació i la forma de determinar les ubicacions. No estarem mai conformes en que la ubicació d'un abocador de residus tòxics i urbans la decidisca l'acord simplement entre una empresa i un ajuntament sense tenir en compte res més. Són competència de la Generalitat i exigim que es facen uns plans zonals des de la mateixa Generalitat, volem que es comence per ací.

Hi ha dues qüestions també importants. S'ha aprovat en la Diputació el conveni per a portar la llum a la Placeta de bous de la Penya Arruza. Està pendent únicament de la signatura i del canvi de nom, en la còpia del conveni que ens han remés no està corregit, està el nom d'un alcalde anterior, està a nom de José Manuel Peraire. Hi havia alguns errors en la redacció del conveni, però es rectificarà, perquè en la Comissió els vaig indicar que això ho canviaren. Hi havia alguns errors en el conveni però lo important és l'aportació que rebrem d'uns 8.000 €.

També en relació a un segon conveni, que va ser a proposta meua al President de la Diputació. Per tant estic satisfet de que vaja endavant, que és l'aprovació d'un conveni amb el Patronat de La Passió d'una aportació de 12.000 €. L'aportació que feia la Diputació anualment per a La Passió era d'uns 2.000 €, però enguany tindrà una aportació especial de 12.000 € cosa que li dona importància en la línia que deia abans. Moltes gràcies.

Sr. Rubert:- Volia començar comentant un tema al que ja s'havia referit el senyor Pañella abans. Simplement encara que ho sabem i s'ha comentat, però com que tenim el document escrit doncs volia llegir alguns paràgrafs i m'estic referint a l'informe que fa D. Juan José Martínez Granell, geòleg, al qual l'Ajuntament de Torreblanca va contractar per a la realització de l'estudi geohidrològic sobre la zona de l'abocador de Les Coves. Textualment en l'apartat b), diu: "exigidas para este tipo de actividad el terreno no cumple las condiciones de permeabilidad natural recogidas en el punto t) de protección del suelo y de las aguas. Anexo 1 del Real Decreto 1481". En definitiva, ens diu que no és un terreny adequat per a aquest tipus d'activitat, signat i rubricat. Diu a més, que s'ha detectat la presència d'aigües subterrànies, que ja ho havíem anunciat, i ara ho tenim també en document escrit. En el punt d), diu que existeix un ullal intermitent en aquesta zona, es a dir, que hi ha una font, surt l'aigua a la superfície de manera intermitent. Que la zona és d'impacte d'inundacions. Que està en la capçalera d'un tàlveg. Com a conclusió el tècnic que ho subscriu considera que: "La zona estudiada para implantar la actividad pretendida – recordem que és un abocador de residus tòxics i perillosos – no cumple los requisitos expuestos en la legislación vigente. Castellón 3 de marzo de 2006."

L'altra qüestió que volia donar compte és que avui mateix s'ha produït una reunió entre els tres portaveus del grup municipal sobre el Pla General. Recordem que es va donar el vist-i-plau per a elaborar-lo a través del Concert Previ i hem estat comentant alguna qüestió. Si que volia ressaltar el que allí s'ha preguntat i s'ha contestat. Hi havia un tant de preocupació per part del cap de l'oposició, el senyor Peraire, sobre que passava amb el Pla General, si ens havien ficat molts problemes i si l'informe que s'havia fet ho faria més o menys possible. La resposta dels tècnics ha segut contundent, i l'únic que ha fet l'informe és recordar-nos tots els preceptes de la LUV i preceptes legals en general que hem de complir i que és perfectament assumible i realitzable, segons paraules dels tècnics, fer eixe Pla General i adequar-nos a eixa normativa. Per tant, no té cap especial dificultat fer eixe Pla General de Torreblanca per les característiques que té. I el que també s'ha comentat és que no s'aborda a la velocitat que voldríem tots, els tres grups polítics de l'Ajuntament i els tècnics, ja que voldríem que anés el més ràpidament possible, per la raó de que ara en aquest moment després de l'aprovació de la LUV s'està produint una eixida de normativa, entre d'elles el Reglament, la LUV, la normativa dels Camps de Golf, i d'alguna manera es pot treballar, però repetisc, no a la velocitat que voldríem.

En un altre ordre de coses comentar-los dues visites que s'han produït aquest mes. Es va produir el relleu del Cap de Costes, que ens va visitar a principis de mes. Va tenir el detall de vindre a Torreblanca i d'interessar-se pel projecte que tenim del Passeig Marítim. Tenen la pilota en el seu terrat i ens han de contestar que ho faran, que és el que volem escoltar. Vàrem aprofitar per a parlar de la revisió de la Caserna de la Guàrdia Civil, de la zona verda, etc., es a dir, un poc dels problemes que té Torrenostre en aquesta zona. Dir i valorar que va tenir molt bona disposició i ens va escoltar i ens va atendre, vàrem parlar amb molta franquesa i molt bé.

L'altra visita que vàrem tenir en Torreblanca va ser amb el Director Territorial de Infraestructures i Carreteres, el senyor Victoriano, en relació amb la Carretera de l'Aeroport. En aquella reunió i després per escrit en l'informe de data 18 d'abril de 2006, i amb posterioritat, se li ha enviat a la Conselleria les condicions que demanava l'Ajuntament de Torreblanca referent a eixe vial. I no vaig a entrar en detall, però si a anunciar-les: Un és l'augment de la secció dels passos inferiors que tenia dissenyat ja el projecte, volem que s'amplien, que permeta el pas de camions i vehicles sense cap problema, que es construisca un nou pas inferior en un punt kilomètric determinat, que es construisca una rotonda en les proximitats de la carretera de Vilanova que no es contempla en el projecte, que s'amplie el pas inferior existent en la Carrassa Mon Rossí i la N-340. Que es perllongués el vial previst més enllà de la via del ferrocarril, ja que sabíem que s'acabava en una rotonda en el Mon Rossí i hem demanat que s'allargue fins a la via del ferrocarril on enganxàriem amb tot el projecte que desenvoluparien les urbanitzadores, passant la via del tren fins a Torrenostre per la Carrassa de Mon Rossí. Totes aquestes demandes considerem que són ambiciosos, però al mateix temps, l'Ajuntament de Torreblanca fa un oferiment per a gestionar eixos terrenys, que la cessió no es faça per expropiació, per a que surtin beneficiats els propietaris i la mateixa Conselleria. Llavors ja ens contestaran que és el que accepten i que no d'aquestes propostes, que repetisc s'han remés per escrit.

Una altra qüestió i per donar resposta a les preguntes que ens fan contínuament. Jo crec que inclús abans del proper Plenari – aquesta vesprada parlàvem de fer un Plenari Extraordinari – podríem anar a l'aprovació provisional del Sector de La Foia i al projecte de reparcel·lació de Curtidors.

La Foia seria un pas més per a tramitar el projecte a Castelló fins que es fera l'aprovació definitiva, que aquesta encara trigarà una mica. En Curtidors es faria la seva aprovació

per començar a obrir el carrer Curtidors, ja que fa molt de temps que anem rere d'ell, tenim molt d'interès i ens ha portat moltes dificultats, moltes d'elles alienes a l'Ajuntament. No ha segut culpa de l'Ajuntament però les tenim que resoldre.

També vull comentar que s'han començat les obres de plantació de vegetal i millora de l'accés del carrer Sant Antoni, s'han alçat les pedres, s'ha començat a treballar els terrenys, es ficaran les plantes, es ficaran pilons, banquetes i es millorarà l'accés.

També abans de l'estiu, i ells han parlat avui mateix d'un mes, tindrem la cessió dels vials que hi ha al davant de Blauverd o Aquazul. Aquella tanca, aquella bardissa verda que hi ha, s'arrancarà i eixe i tots els vials del que hi ha al davant de Blauverd seran públics, els acceptarà l'Ajuntament després de que facen les obres de millora que he dit, baixar eixa bardissa, fer més visible eixe vial, que no done la sensació d'una zona privada. I que tinga dos accessos més, a més del de dalt fer-ne un altre, treure el ròtul i asfaltar eixe vial, i l'Ajuntament pintarà uns llocs per a pàrking, que és el destí que volem donar-li per a que en moments determinats en que Torreblanca estiga col·lapsada es pugui aparcar en aquests vials que repetisc seran municipals en quant es faça la cessió, sempre quan facen ells les obres que ens han dit que començarien aproximadament en un mes.

Una altra qüestió que voldria comentar és que el 26 d'abril es va rebre de la Conselleria d'Economia i Hisenda la devolució dels 60.000 m² de superfície que en el seu moment va cedir l'Ajuntament de Torreblanca per a la construcció del Centre de Recepció, ja que resulta que la Conselleria no té diners i no fa el projecte. I sabem tots que anava a ser assumit per l'Ajuntament de Torreblanca mitjançant les urbanitzadores, concretament a través del conveni de 2.000 milions de pessetes signat amb Torremar. Llavors li demanàvem a Conselleria que ens tornés els terrenys per a fer eixes obres. Ens els han tornat ja, tenim el projecte i confiem en que el més aviat possible – hem de parlar aquesta setmana amb la urbanitzadora – comencen dues importants obres en Torreblanca, una aquesta, la del Centre de Recepció del Parc i l'altra, el Centre Multifuncional del carrer Juan Ramón Jiménez, a baix de les escoles.

També comentar que entre tots els múltiples PAI's que té l'Ajuntament de Torreblanca, el PAI nº 2, que és el que està entre l'església i el xalet de Leuba, ens ha sortit rana, ens ha sortit malament. L'empresa no ha operat amb la serietat que tots esperàvem d'ella i ha punxat en l'últim moment i l'Ajuntament no té més remei que resoldre aquest PAI gestionant-lo de manera directa, perquè no ha pogut aportar els avals necessaris que garantisquen aquesta obra, no els ha avalat cap banc. Repetisc que passarà a fer-se per gestió pròpia de l'Ajuntament. Per a fer eixa decisió de Plenari és requisit obligatori el dictamen del Consell Superior d'Urbanisme. I és el que s'ha fet també aquesta setmana passada, el divendres es va enviar un informe a València amb l'explicació de la impossibilitat de que l'empresa complisca tot açò, i després d'esperar la seva contestació el Plenari resoldrà la resolució per interès general d'aquest PAI que repetisc passarà a gestió directa.

Comentar que tenim també a vistes en la Carrassa del Mon Rossí estan revisant els tècnics el projecte i la intenció de la Corporació és treure'l a subhasta, fer el Plec de condicions per suposat, el més aviat possible. Estàvem avui mateix analitzant els problemes de canonades i una partida que falta.

Però el projecte estarà quasi al voltant dels 3 milions i mig d'euros, el que valdria des de la via fins a l'entrada del camp de golf. Un vial de 20 metres d'amplària que porta vorera, aparcament, dues calçades, carril bici i carril jòguing, vull dir que és un projecte bonic. Moltes gràcies.

Sr. Alcalde.- De segur que encara hi ha alguna cosa més.

Bé, ja hem parlat de Renfe, que per suposat hem demanat que circulen i paren més trens. A part d'això també hem fet un contracte amb ADIF que a partir d'uns quinze o vint dies, és qüestió de acondicionar la sala d'espera de l'estació, estarà oberta i la gent podrà esperar-se allí, ja que fins ara quan plovia o feia molt de sol la gent havia d'estar fora a la intempèrie. Ara és qüestió de neteja perquè està molt brut, i acondicionar-ho per a que la gent o aprofite. Llavors s'ha signat un contracte i ja dic que en uns quinze o vint dies la gent podrà disfrutar d'aquesta sala. Bé hi ha tres sales, la de servicis, el saló i un quartet per si algú vol guardar alguna cosa. Tot això es netejarà i acondicionarà per a que la gent pugui gaudir de l'estació, que fins ara no ens servia per a res. El pàrking també s'acondicionarà.

Hi ha unes obres que per petites, ja fa molt de temps que a través de varis ajuntaments s'ha procurat aconseguir però mai s'havia pogut fer o no havien arribat a bon fi. Hi ha una obra important que és una xarxa de clavegueres en la zona – per entendre'ns – la zona nord de la Carruana, on hi ha unes sis o set vivendes que, encara en aquests temps, els desguassos són pous sèptics. A més de que és una cosa molt bruta, avui en dia no té lloc que seguísca així. L'Ajuntament s'ha compromès a creuar la Carretera Nacional - en el pagament de les obres participaran els veïns i l'Ajuntament - i que en aquestes cases les aigües fecals desguassin a la xarxa normal de clavegueres que té el casc urbà. És una obra que porten vuit o nou anys reclamant i ara ja tenim la Carretera Nacional creuada que era el més difícil, i anem a aconseguir que s'empalme amb la xarxa del poble.

Hi ha una obra en el que es coneix com el pont de la Rita, és un problema perquè quan baixa la gent pel carrer Jacinto Benavente i volen entrar al carrer Sant Antoni si es creuen amb un altre cotxe, tenen que tonar cap al darrere i això comporta que hi pugui haver algun accident. L'únic que volem fer és allargar el pont aquest per a que un vehicle quan baixa del carrer Jacinto Benevente pugui incorporar-se sense cap problema al carrer Sant Antoni i puguin transitar els dos vehicles que es troben de cara. Cosa que ara no poden fer perquè està allí el quiosc de la ONCE que també el treurem i el canviarem de lloc. Ja que m'ho ha demanat el xicot que està allí i a més vol ficar-lo en la plaça. I com que és un lloc on pot estar perfectament, el canviarem, i com he dit, el pont l'allargarem per a que puguin creuar-se bé dos cotxes.

Dir que varem tenir una reunió oficial amb el Cap de Costes, que està molt interessat. Apart d'eixa reunió en varem tenir una altra abans d'ahir, quan va venir extraoficialment per a veure-ho a peu de terreny.

Tal com ha dit el senyor Rubert, a part d'allargar el passeig hi ha altres coses que s'han de fer.

Degut a una forta tempesta es va emportar el cordó de graves, llavors l'aigua de la mar quan fa mal oratge passa a dins del Prat i açò és un problema per a la fauna i la flora que es cria allí.

També al final del passeig hi ha una zona que sembla que ningú sap de qui és, però la qüestió és que l'Ajuntament l'aprofitarà perquè així varem quedar amb el Cap de Costes.

Es farà una placeta per a que quede un final del casc urbà digne i no com es troba ara que està ple de muntanyes de grava que queda molt lleig i no serveix per a res.

Com bé ha dit Josep M^a Pañella, referent a l'Accés Sud tenim tot el recolzament de la Diputació. Tenim una reunió pendent amb la Subdelegació del Govern a València amb el senyor José Vicente Pedrola, per a definir la qüestió del finançament. L'obra en sí de l'accés Sud els pareix bé, ja que hem fet el que ells ens han manat, hem fet les rotondes i les carreteres de servei com ells ens han dit. L'obra munta molts diners, sobre uns 12

milions d'€. Però simplement puja eixa quantitat perquè hem fet el que ells han volgut. No tenien eixa idea, nosaltres volíem fer dues rotondes, una per entrar al polígon, a la gravera i a les plantes de formigó. Però ells han volgut que férem unes vies de servei que hem pareix molt bé, perquè els propietaris de les finques poden utilitzar eixa via de servei i no tenen que incorporar-se directament a la Nacional. I així també els restaurants que hi ha tenen una via de servei molt més segura per tal d'evitar tots els accidents possibles. Tots els diputats del PSOE en la Generalitat recolzen aquest projecte de l'Accés Sud. A veure si a la fi aconseguim que ens financen aquesta obra que són com ja he dit al voltant dels 12 milions d'€. L'Ajuntament, com bé s'ha dit abans, ja farà prou, ja que finançarà el projecte i cedirà els terrenys que és importantíssim. Amb la cessió dels terrenys no tindran cap problema perquè l'Ajuntament ho farà mitjançant l'aprofitament urbanístic.

I l'última qüestió que vull comentar, que ho fan moltes vegades, però és perquè és importantíssima. En la qüestió de l'abocador, vàrem tenir una reunió amb la Directora del Prat, dient-li que faça un estudi sobre la procedència de les aigües del Prat, ja que hi ha un estudi previ i es calcula que moltes aigües que conflueixen en les sèquies i en els ullals del Prat passen per la zona de l'abocador de residus tòxics. Llavors, dir que la Universitat s'ha prestat a fer un estudi sobre aquestes aigües i ens faran un informe per veure la procedència d'aquestes aigües. Perquè es calcula que algun ullal prové de la zona de l'abocador i desemboca en el Prat. Llavors és importantíssim que hi haja un informe siga vinculant o no. Pot ser que no siga vinculant, però que hi haja un informe de la Universitat que ens diga que hi ha aigües que arriben ací al Prat, on respectem i preservem la flora i la fauna, que provenen de la zona on es vol ubicar l'abocador de residus tòxics.

Doncs bé, si no hi ha ningú més que vulga intervindre, alcem la Sessió.
Bona nit.

I, sense hi haver més assumptes a tractar la Presidència dona per finalitzat l'acte, alçant la sessió a les vint-i-una hores i deu minuts, la qual cosa, com a Secretari, CERTIFIQUE

VIST I PLAU
L'ALCALDE,